

**Vergadering Algemene Ledenvergadering Koepelvereniging GWL-terrein**Datum **13 april 2021****Aanwezig Koepelbestuur****(digitaal) Arie Ouwkerk** (blok 12, bewoner vanaf begin): penningmeester koepelbestuur, sinds april 2020.**Hans Bax** (blok 2c, bewoner vanaf begin): lid koepelbestuur.**Juul Backerra** (blok 2a, bewoner vanaf begin): lid koepelbestuur, onderhoudt de contacten met buurtbeheerder Hassan Ziani.**Marjo Kroese** (blok 2c, bewoner vanaf 2014): voorzitter koepelbestuur.**Van Noor** (blok 1, bewoner vanaf begin): lid koepelbestuur, regelt alles omtrent groen.**Overigen****Henk Bertelkamp** (blok 1): toehoorder.**Janine Sinnige**: vertegenwoordigt De Alliantie (woningbouwvereniging blok 1).**Karin de Jong** (blok 1): bewonerscommissie Waterpoortweg.**Alexander Chemyakin** (blok 2a): bestuur en technische commissie VvE.**Jan Gert Notenbomer** (blok 2b): penningmeester in bestuur VvE.**Cyanne Welgraven** (blok 2c, bewoner sinds kort): lid kascommissie koepelvereniging.**Diego Pos** (blok 2c, bewoner vanaf begin): voorzitter VvE.**Jan-Willem Kluit** (blok 3, bewoner vanaf begin): voorzitter VvE.**Mary Benjamins** (blok 4, bewoner vanaf begin): gedeeld voorzitter VvE.**Mieke ten Wolde** (blok 5, 7, 8, 9, 10): buurtcoördinator Westerpark voor Rochdale.**Pieter Lammers** (blok 5): kascommissielid koepelvereniging.**Hein Remmen** (blok 6): bestuur VvE, neemt deel bij afwezigheid van Marjolijn Pel.**Anita van der Stap** (blok 12, woont 20 jaar op het GWL-terrein): voorzitter VvE**Edith Andriess** (blok 12): toehoorder.**Ineke Hartman** (blok 12, bewoner vanaf begin): notulist vandaag.**Michel Floris** (blok 12, bewoner vanaf begin): vertrekkend kascommissielid koepelvereniging, voorzitter hoogstamfruitbomengroep.**Marijke Spronk** (blok 13, bewoner vanaf begin): bestuurslid VvE.**Thinka van der Heiden** (blok 15): voorzitter Beheervereniging nutstuinen GWL-terrein.

Notulen Ineke Hartman.

Afmeldingen Anja Weeda, Marjolijn Pel.

**1. Welkom en kennismakingsrondje****Marjo Kroese** heet iedereen welkom en vraagt hen zich voor te stellen.**2. Aanvullingen / wijzigingen agenda**

Er zijn geen wijzigingen.

**3. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

**4. Notulen najaarsvergadering én notulen ingelaste vergadering 15 maart 2021****Notulen 15 december 2020**: op bladzijde 4, bij tekst over Corine Marseille, staat in de 2e regel dat de corporaties € 2 extra ledenbijdrage betalen; dit klopt niet, zij betalen € 8 extra, dus € 14 per huurder.

*Actiepunten:*

- problemen lekkage blok 2a en blok 15. Het is niet bekend of hier iets mee gedaan is. **Alexander Chemyakin** (blok 2a) weet niets van overstromingen. **Juul Backerra** zegt dat het gaat over de daklekkage. **Michel Floris** zegt dat het in de notulen staat omdat het misschien bij meer blokken speelt. Er zou hierover een artikel in nieuwsbrief komen, dit is nog niet gedaan.
  - *Technisch overleg*: is nog niet opnieuw opgestart en de technische WIKI op de GWL website is nog niet geactualiseerd. Dit punt staat op de termijn agenda. Volgens **Michel Floris** gaat Wilm Boender verhuizen, dus hij kan dit niet oppakken. **Hein Remmen** wil rondvragen in zijn blok 6; daar zijn mensen met technische interesse. **Michel Floris** zegt dat men met hem contact kan opnemen omdat hij in het verleden het technisch overleg coördineerde.
  - *Flyers met info GWL-terrein*: deze zijn opgehangen.
  - *Scooterclub*: **Van Noor** meldt donderdag a.s. een gesprek te hebben met Jaap Broekema.
- De notulen worden goedgekeurd.

Notulen 15 maart. Notulen goedgekeurd. **Michel Floris** merkt op dat Hans Bax stukje over stemrecht zou schrijven. Dit zal hij nog doen.  
De notulen zijn goedgekeurd.

## 5. Verantwoording jaarrekening 2020

**Arie Ouwerkerk** licht deze kort toe. Het jaar 2020 is met klein bedrag in de min geëindigd. Er waren minder uitgaven en minder kosten dan begroot. Probleem blijft dat baten bijna geheel opgaan aan buurtbeheerder en BBH.

Er zit een verschil in de kosten voor de inhuur buurtbeheerder, die circa € 8.000 hoger zijn dan begroot. Combiwel wilde voor 2020 naast werkgeverslasten een bedrag van € 12.500 hebben voor overhead, opleiding en risicoreserve. Hiervoor is in 2019 subsidie aangevraagd bij het stadsdeel. Daarvan is in dat jaar € 7.500 toegekend. Voor 2020 is € 12.500 toegekend. Deze verhoging is meegenomen aan de batenkant, maar er is verzuimd dit ook aan de lastenkant mee te nemen. Ook is 21% btw niet meegenomen. Dat leidt tot een overschrijding van € 7.625 aan de lastenkant.

**Diego Pos**: Is het bedrag voor inhuur buurtbeheer voor 27 uur of 24 uur? De drie uur extra voor uitleenservice en depotbeheer zijn niet voor rekening van het GWL.

**Arie Ouwerkerk**: het gaat over 27 uur. Het Stadsdeel betaalt al jaren niet meer voor deze 3 uren. Hij heeft hierover contact met de gemeente en hoopt de 3 uur voor dit jaar van de gemeente vergoed te krijgen. Ook voor de vorige jaren proberen we het geld alsnog te krijgen omdat de diensten rond uitleen en depotbeheer wel geleverd zijn.

Buurtbeheerder kost afgerond per uur ruim € 2.000 op jaarbasis, dus voor 3 uur is dat € 6.000 voor een jaar depotbeheer.

**Diego Pos**: in dat geval kunnen we deze 3 uur afschaffen, als stadsdeel niet meer wil betalen.

**Michel Floris** vult aan dat op pagina 9 van de jaarrekening een bedrag van € 6.555 staat voor extra uren bewonersdepot staat. Aan de batenkant staat de genoemde € 12.500 die het Stadsdeel bijdraagt aan de Combiwel-kosten voor de buurtbeheerder. **Marjo Kroese** antwoordt dat het bestuur dit moet meenemen in het gesprek met het Stadsdeel. Is er iemand die erop tegen is op te houden met het depot en de uitleenservice van picknick tafels e.d. voor heel Westerpark?

**Henk Bertelkamp** vraagt wat bedoeld wordt met "bewonersdepot".

**Hans Bax**: het materiaaldepot was vroeger ondergebracht bij St. Welzijn Westerpark in de Spaarndammerbuurt. Het ging om materialen voor heel Westerpark, onder beheer van Rob Aling en Hassan Ziani. Later kwam het bij ABC West en Combiwel, maar zij hadden er geen

mensen voor. De materialen zouden daarom over heel Westerpark verspreid te worden. Toen is aangeboden de materialen op te slaan in de kelder van blok 1. De buurtbeheerder zou de administratie daarvan doen. Heel Westerpark zou meebetalen voor deze 3 uur per week. Dat moeten we met terugwerkende kracht claimen.

**Diego Pos** heeft een vraag over de buurt- en bewonersgelden zoals in de laatste ALV genoemd. Hij heeft laatst gebeld met het Stadsdeel. Het GWL heeft recht op € 8.000 buurtgelden en € 4.000 bewonersgelden. De buurtgelden gaan direct naar groen. De bewonersgelden zijn voor buurtfeesten en andere activiteiten door bewoners. Tegenwoordig moet je daar een beroep op doen, je krijgt het niet meer vanzelf. We moeten uitzoeken wat de voorwaarden daarvoor zijn. Dit bedrag voor bewonersgelden loopt niet meer via Combiwel. Hij vraagt het koepelbestuur dit mee te nemen in de gesprekken met het Stadsdeel.

**Van Noor**, voorzitter van de groengroep, heeft een mail gestuurd naar Petrina Groesbeek om een afspraak te maken en hier meer info over te krijgen. Zij vraagt of Arie meegaat.

**Janine Sinnige** vraagt wat het effect is voor GWL bewoners als het materiaal depot weg gaat.

**Juul Backerra** zegt dat het GWL zijn eigen spullen heeft. De tenten die bij buurtfeesten worden gebruikt zijn niet van het GWL. Het koepelbestuur zoekt het nader uit.

**Pieter Lammers** wijst op mogelijkheid bij buurtbudget subsidie te vragen. Dit hebben we volgens hem nooit voor het GWL nooit gedaan. Het kan tot € 5.000 voor specifieke activiteiten.

**Van Noor** meldt dat er wel subsidie voor groen door buurtbewoners is aangevraagd. De aanvraag zou niet voldoen, niet volledig zijn en is opnieuw ingestuurd. Dit loopt nog.

**Henk Bertelkamp**: er is in 2020 wel buurtbudget aangevraagd en ontvangen, namelijk voor een dansvloer in blok 5.

De vergadering keurt de jaarrekening goed en verleent decharge.

**Marjo Kroese** bedankt Michel Floris voor zijn deelname aan de kascommissie. Hij heeft een bloemetje en bonbons gekregen.

Er zijn nu drie kascommissieleden waarvan de eerst twee nieuw: Cyanne Welgraven, Paula Muijtjens en Pieter Lammers. **Cyanne Welgraven** stelt zich nogmaals voor. Zij is financial controller.

## 6. Jaarverslag 2020

Er zijn geen vragen.

## 7. Voortgang GWL-terrein 2030

**Marjo Kroese** benoemt de termijngendapunten. Daar wordt later in het jaar op teruggekomen, in deze vergadering nog niet.

**Marjo Kroese** vertelt over de 3 toekomstscenario's. Zie voor meer uitleg de ALV notulen van 15 maart 2021.

### **Wat heeft bestuur sinds 15 maart gedaan?**

- Verder oriënteren met woningcorporaties, o.a. met Janine Sinnige. Dit is een lastige materie, ze zijn er nog niet uit. Belangrijk is dat de corporaties het nut blijven zien van een goedlopend GWL terrein.
- Gesprekken met Hassan Ziani. De ontwikkelingen rond buurtbeheer brengen onzekerheid mee voor Hassan.
- Oriënterend gesprek met Zone 3. Zij begeleiden wijkbeheerders. Ook daar zitten haken en ogen aan, het is niet duidelijk of zij de juiste partner zouden zijn.
- Gesprekken met Combiwel over de nabije toekomst van buurtbeheer. Binnenkort volgt een volgend gesprek. Belangrijk is alle bewoners te betrekken bij de plannen.

**Anita van der Stap:** ik ben als voorzitter van de VvE van blok 12 al begonnen met uitvraag. Er zijn bij ons veel mensen die mee willen denken. Het verhaal is nog niet uitgeschreven, ik zal het naar het koepelbestuur sturen.

### Voorzet gespreksleidraad voor gesprekken met bewoners

**Marjo Kroese** laat een presentatie zien met 6 vragen. Deze kunnen de VvE's en bewonerscommissie gebruiken om in hun blok te inventariseren hoe over de plannen voor het buurtbeheer wordt gedacht. Persoonlijk of een Zoom bijeenkomst. Graag antwoord per vraag, om zo genuanceerd beeld te verkrijgen.

### Vragen

1. *Is voor jou het wonen op het GWL terrein anders dan het wonen in een gewone wijk? Als je het anders ervaart, waarin zit dan het verschil?*
2. *De Koepelvereniging van het GWL denkt na over hoe op het GWL terrein het nog socialer, groener en milieuvriendelijker kan worden. Heb je daar zelf behoefte aan? Zo ja, heb je suggesties voor de invulling? In welk soort acties zou je dat kunnen vertalen?*
3. *Welke rol kan de buurtbeheerder daarin spelen? Het gaat dan om mogelijke rollen voor de buurtbeheerder zoals in de ALV van 15 maart besproken.* **Michel Floris:** je zou twee dingen kunnen toevoegen aan deze vraag "wat vindt je goed aan huidige takenpakket" en "wat zou je toegevoegd willen aan het takenpakket"? Eerder is genoemd dat er taken zijn die mensen zelf zouden kunnen doen. **Hein Remmen** en **Marijke Spronk** vullen aan: weten bewoners wat de huidige taken zijn van buurtbeheerder? Je kunt toelichten wat het huidige takenpakket is. Ook vragen of mensen zelf wel eens naar buurtbeheer gaan, maken ze gebruik van de dienstverlening?

**Diego Pos** wil eigen enquête in zijn blok, omdat het bij een grote VvE niet in hun ALV lukt. **Marjo Kroese** suggereert de Mentimeter, die in de ALV van 15 maart is besproken. Het resultaat van de enquête kan dan wel in de VvE ALV besproken. Bij open vragen is de uitwerking veel werk. Misschien is het een idee multiple choice vragen te gebruiken als het om zoveel bewoners gaat. In ieder geval is het handig het huidige takenpakket mee te sturen bij de enquête.

**Marijke Spronk** merkt op dat een idee is een apart VvE overleg over de plannen te houden. Het verschilt per blok wat mogelijk is.

**Anita van der Stap** is van mening dat er één enquête moet komen die alle blokken kunnen uitzetten.

**Jan-Willem Kluit** stelt voor ook de actieve groepen als de Hoogstamfruitbomengroep, de Nutstuinvereniging, de redactie van de Nieuwsbrief en de Groengroep te betrekken en om hun mening te vragen. Het is handig een clubje te vormen om de enquête voor te bereiden, zodat het beter gestructureerd en uit te werken is.

**Hein Remmen:** ik begreep dat het de bedoeling was eerst een kwalitatieve stap te nemen en dan de kwantitatieve stap. Eerst de input van bewoners verwerken en op basis daarvan de webenquête maken. Standaardiseren lijkt op dit moment niet handig.

**Marjo Kroese** stelt dat de gespreksleidraad bedoeld is voor echte gesprekken (live of per mail) bij de blokken waar dit mogelijk is. Daarna zal in tweede instantie een enquête onder alle 600 bewoners worden uitgezet. Dat dan als multiple choice.

**Diego Pos:** de meeste blokken hebben één ALV per jaar, meestal in mei. Als je daarna een enquête houdt onder alle 600 bewoners weet hij dan niet wat hij als vertegenwoordiger van zijn VvE moet stemmen in de vergadering van de koepelvereniging. **Marjo Kroese:** je moet stemmen op basis van de uitkomst van de inventarisatie in het eigen blok.

4. *We denken na over een rol voor het BBH als gezellige ontmoetingsplek voor bewoners. Wat vind je daarvan? Zou je daar zelf gebruik van maken? Zou je zelf daarbij een rol willen spelen?* **Arie Ouwerkerk** merkt op dat we niet moeten voorsorteren op BBH als ontmoetingsplek. Misschien komen er andere ideeën vanuit de bewoners voor BBH. Bij voorbeeld als een soort servicepunt, dingen delen, zaken uitdelen. **Michel Floris**: je kunt zeggen dat we nadenken over een andere rol voor het BBH, bij voorbeeld een gezellige ontmoetingsplek etc. **Marijke Spronk**: wil je dat het meer en anders gebruikt wordt dan nu?
5. *Zou je zelf als vrijwilliger een bijdrage willen leveren aan het meer sociaal en milieuvriendelijk maken van ons terrein?* **Van Noor** zou de vraag graag concreter zien. Bij voorbeeld aanvullen met "Wat zou je willen doen?". **Marijke Spronk** vult aan: vraag naar deskundigheid, kennis en vaardigheden van bewoners.
6. *Als één en ander leidt tot een verhoging van de bewonersbijdrage: hoeveel zou dat mogen zijn en heb je dat over een socialer, groener en milieuvriendelijker terrein?* **Marijke Spronk**: de meeste mensen hebben geen idee hoe hoog de bewonersbijdrage is.

**Jan-Willem Kluit** zou graag een bijlage bij de vragenlijst zien met een checklist over het takenpakket. Wat is de bijdrage aan buurtbeheer, maar ook over wat de Koepel uitgeeft aan bv. de nieuwsbrief, website en andere zaken. Omdat er nu de focus op het buurtbeheer ligt maar je kunt je geld ook op een andere manier besteden. Mensen kunnen misschien suggesties doen over het besteden van de gelden. **Janine Sinnige**: het is onduidelijk waar bewoners voor betalen, bijvoorbeeld voor huismeesterschap. **Anita van der Stap**: vergeet de basisvraag niet: weet je dat er buurtbeheerder is, dat het BBH van ons allemaal is. Dat weten heleboel mensen niet.

**Ineke Hartman** suggereert dat een interview met Hassan in nieuwsbrief een goed idee zou zijn. **Juul Backerra**: die afspraak is er al.

**Marjo Kroese** vraagt de aanwezigen: vinden jullie de vragen met deze aanpassingen OK? Het vraagt wel om goede verslaglegging. Over twee weken zal deze gespreksleidraad klaar zijn en rondgestuurd worden.

**Michel Floris**: maak het niet te groot, niet te ingewikkeld.

**Pieter Lammers** wil met 12 medebewoners individuele gesprekken houden.

**Marijke Spronk**: wanneer komt er webenquête in 2e instantie? Bestuur stuurt link naar VvE's en bewonerscommissies. In later instantie misschien nog een multiple choice naar alle 600 huishoudens.

**Diego Pos**: lang niet alle huurders hebben bewonerscommissie. Die bewoners moeten we ook bereiken. Daar zal het bestuur helpen, ze kunnen een persoon die actief is in een blok vragen.

**Marjo Kroese**: we hebben mensen nodig die mee kunnen helpen:

1. Om te zien wat er uit de gesprekken en enquête komt.

**Pieter Lammers, Juul Backerra en Marijke Spronk** willen hier helpen.

2. Om met Alliantie te onderzoeken wat er kan met BBH. Is er bijvoorbeeld mogelijkheid dit te kopen? **Alexander Chemyakin, Jan-Willem Kluit, Arie Ouwerkerk** melden zich hiervoor aan.

## **8. Volgende stappen tot en met ALV november 2021**

- Gesprekken corporaties en met Stadsdeel. Bij omzetten tot VvE kan De Alliantie het leefbaarheidsbudget niet zomaar uitgeven.
- Gesprekken met bewoners, en een webenquête.
- Onderzoeken uitzetten.
- Wat betekent het dan? De financiële implicaties per scenario moeten voor de volgende ALV bekend zijn.

### Planning

De gesprekken zoveel mogelijk houden in mei, voor grote blokken langere termijn. Er is wel een deadline nodig om in september naar de volgende fase te kunnen gaan: het maken van de scenario's met de financiële consequenties.

PLANNING	maand	april	mei	juni	juli	aug.	sept.	okt.	nov.
acties									
Voorjaars ALV									
Gesprekken met Corporaties en stadsdeel									
Gesprekken bewoners per blok do VvE, huurderscie@GWL bestuur e.a.									
onderzoek ander gebruik buurtbeheerhuisje									
Webenquête heel GWL									
Uitwerking resultaten gesprekken onderzoek gebruik BBH									
Scenario's aanpassen, met begroting per scenario en versturen naar leden									
Presentatie scenario's en besluit									9 nov.
Uitwerking implicaties besluit									en dec.

**Marjo Kroese:** Het plan is niet eerder dan juli 2022 dingen te veranderen, om het zorgvuldig te kunnen doen met betrekking tot Hassan Ziani.

**Jan-Willem Kluit:** andere dingen kun je misschien wel eerder starten,

**Diego Pos:** enquêtes niet rechtsgeldig. Gaan we stemmen in ALV november?

**Marjo Kroese:** Hans Bax zou zich nog over stemrecht buigen. Stemmen moet zo zijn dat ook huurders meer te zeggen hebben.

**Jan-Willem Kluit** stelt voor alleen te stemmen over punten waar met het "polderen" niet uitgekomen wordt.

**Janine Sinnige:** als bijdrage omhoog moet, moet bij de corporaties 70% van de bewoners akkoord zijn. **Diego Pos:** bij blok 2c zijn er hoge kosten te verwachten voor de bewoners; zij doen misschien wel moeilijk over verhoging.

### 9. Rondvraag

**Arie Ouwerkerk:** het bestuur wil € 2.500 uitgeven voor het onderzoek naar het BBH. Op de begroting staat dit onderwerp als PM. Is deze € 2.500 voor de aanwezigen akkoord? Akkoord.

**Alexander Chemyakin:** heeft met Arie Ouwerkerk en Juul Backerra bij BBH gekeken naar ruimtelijke mogelijkheden om het aan te passen. Hij heeft een schetsje gemaakt. Het is te

vroeg om het nu te laten zien. **Marjo Kroese:** daar hebben jullie 4 maanden voor. Het zou leuk zijn in de tussenfase iets toe te sturen naar iedereen.

**Diego Pos** is blij dat er gekeken wordt naar wat mogelijk is voor het BBH. Het is zinnig te kijken naar de toegankelijkheid BBH voor minder validen.

Als financieel punt moet het kostenplaatje gecorrigeerd ten aanzien van de 24 en 27 uur. Dit moet meegenomen in het gesprek Stadsdeel. **Arie Ouwerkerk** zegt toe het mee te nemen m.b.t. het depot maar ook ten aanzien van de middelen die voor het GWL bedoeld zijn.

**Juul Backerra:** op de aankondiging van de schouw heeft maar 1 persoon gereageerd. Zijn er vanuit de aanwezigen punten? Het zijn de bekende punten, brommers en auto's op het terrein. Ook loslopende honden wordt genoemd.

**Juul Backerra** meldt dat BBH tot eind augustus door Alliantie wordt gebruikt als schaftkeet. Hier wordt voor betaald. Beneden is normaal beschikbaar voor bewoners.

**Henk Bertelkamp:** Waarom is in de scenario's niet gedacht over andere locaties voor buurtbeheer. Hij noemt De Waterval en andere lege bedrijfsruimtes. Dan kan BBH een andere functie krijgen. **Pieter Lammers:** ook de ruimte beneden in blok 5 kan voor activiteiten gebruikt worden. De groep die zich buigt over het bbh en nieuwe invulling neemt dit mee.

### Sluiting

**Marjo Kroese** sluit de vergadering om 21.40 uur en dank de aanwezigen voor hun inbreng.

### Actiepuntenlijst Koepelvereniging GWL-terrein

Onderwerp	Actie	Door	Datum uitvoering
Overstromingen blok 2a en 15	Overzicht problemen maken, artikel in nieuwsbrief	Anna Kruger, Lennart Booij, Wilm Boender	Z.s.m.
Overstromingen blok 15	Informatie delen met Alliantie	Lennart Booij	Z.s.m.
Technisch overleg	Proberen dit weer op te starten	Hein Remmen, blok 6	In 2021
Technisch overleg	Oproep doen in nieuwsbrief	Wilm Boender	Z.s.m.
Technische info website	Actualiseren, oproep om info doen in nieuwsbrief	Koepelbestuur	In 2021
Scooterclub	Contact leggen met Jaap Broekema	Van Noor,	Afspraak is gemaakt
Statuten bekijken m.b.t. stemrecht	Stukje schrijven	Hans Bax	Ruim vóór najaar ALV
Gespreksleidraad over buurtbeheer	Aanpassen en rondsturen naar VvE's en bewoners(commisies)	Koepelbestuur	
Webenquête	Maken en rondsturen	Koepelbestuur	Half juli 2021