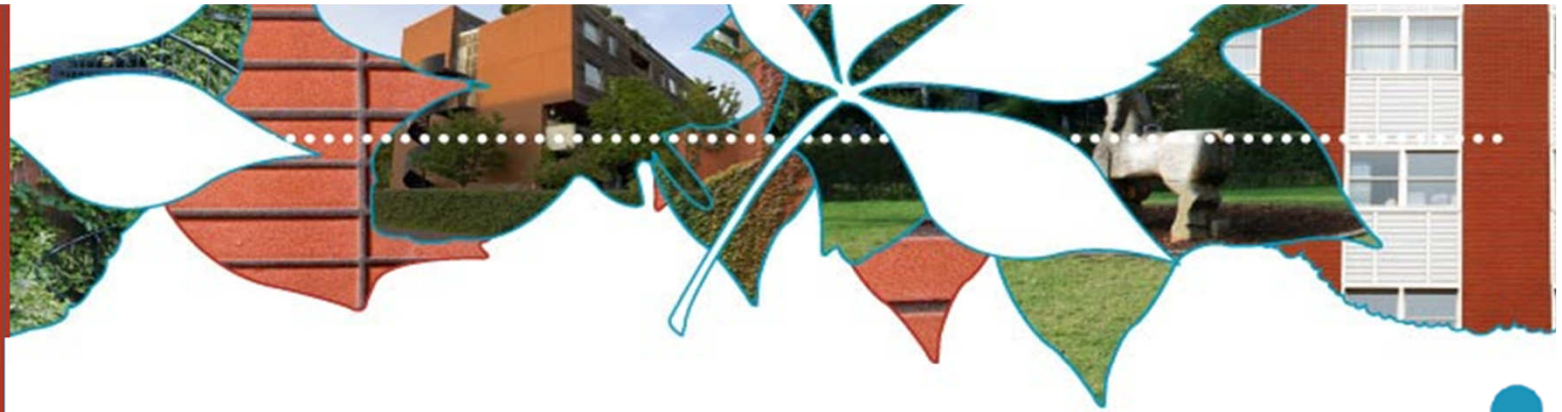


gwl



de GWL groenenquête 2014

Dit zijn de resultaten van de enquête die in oktober 2014
gehouden is onder de bewoners van het GWL-terrein.
Wat vindt men van de projecten die het afgelopen jaar zijn
aangepakt?
Hoe wil men verder gaan?

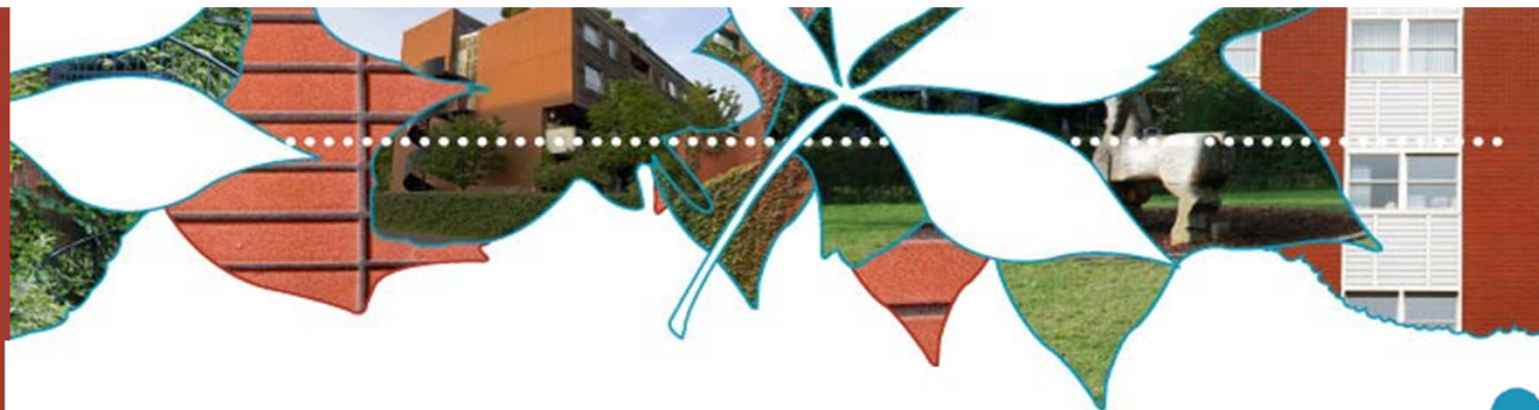
gwl terrein

 www.gwl-terrein.nl

GWL groen enquête 2014: 78 reacties



gwl

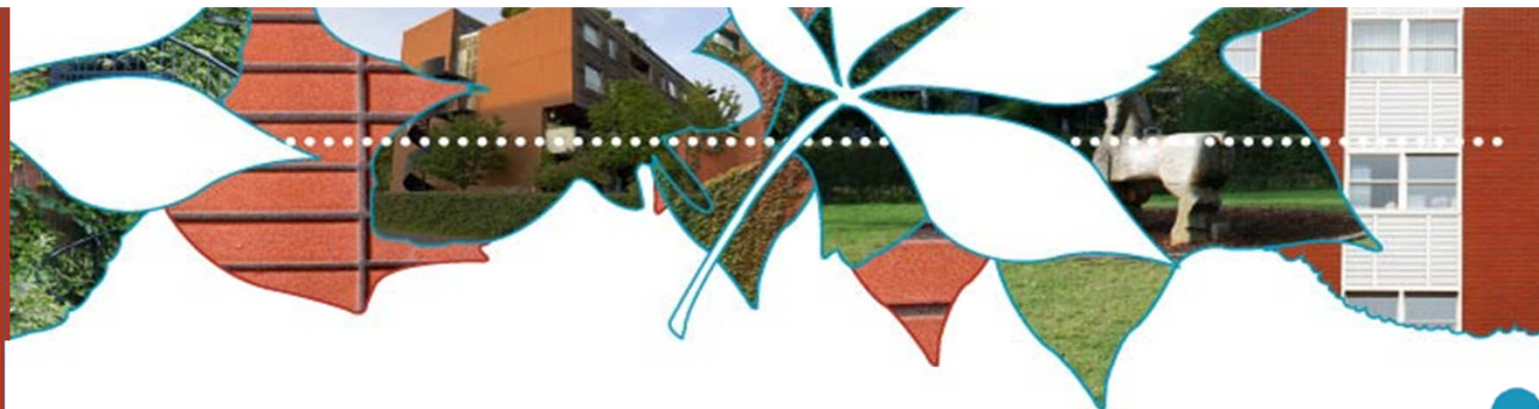


de GWL groenenquête 2014

Blok 2C	14	18%	Blok 11	2	3%
Blok 1	9	12%	Blok 16	2	3%
Blok 13	9	12%	Blok 7	1	1%
Blok 2A	6	8%	Blok 9	1	1%
Blok 2B	5	6%	Blok 15	1	1%
Blok 12	5	6%	Blok 10	0	0%
Blok 5	4	5%	blok 14	0	0%
Blok 8	3	4%	Blok 17	0	0%
Magazijn	3	4%	bedrijf	0	0%
Blok 4	2	3%	blanco	8	
Blok 6	2	3%			

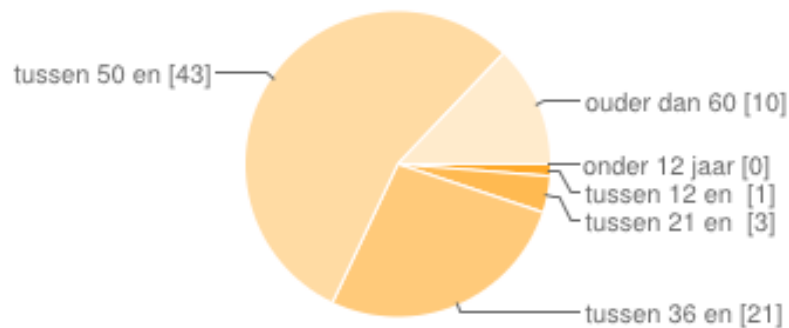
gwl terrein

 www.gwl-terrein.nl

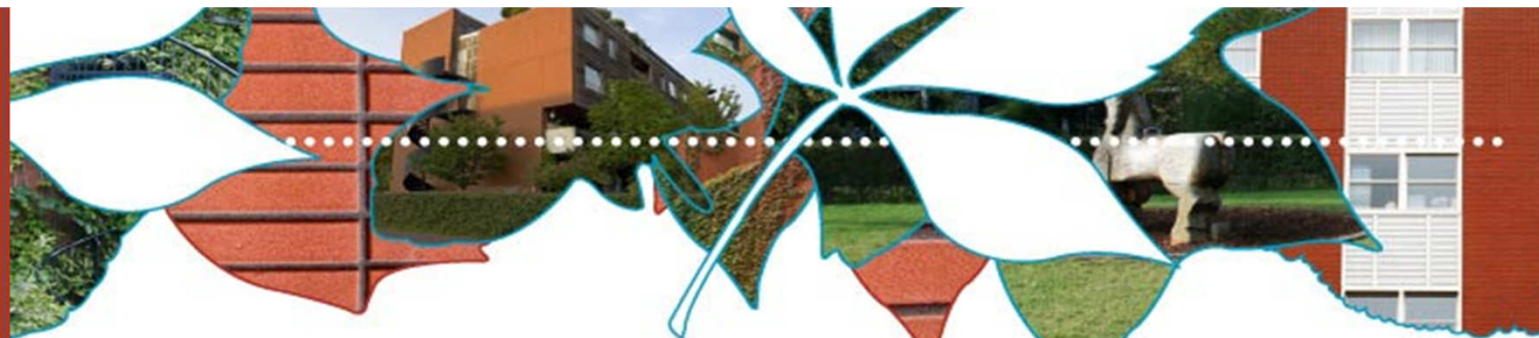


de enquête: wie?

Wat is je leeftijd?

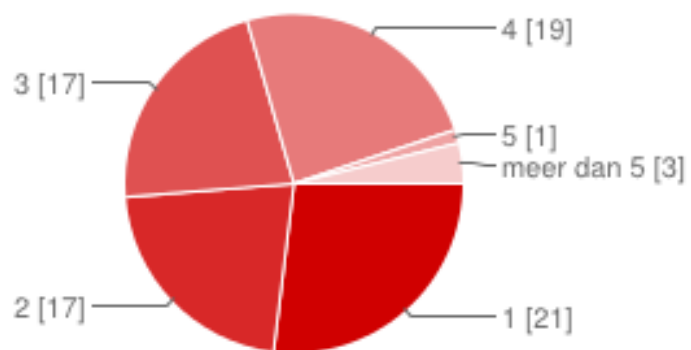


ouder dan 60 jaar	10	13%
tussen 50 en 60 jaar	43	55%
tussen 36 en 50 jaar	21	27%
tussen 21 en 35 jaar	3	4%
tussen 12 en 20 jaar	1	1%
onder 12 jaar	0	0%



de enquête: wie?

Hoeveel mensen wonen er bij jou in huis?

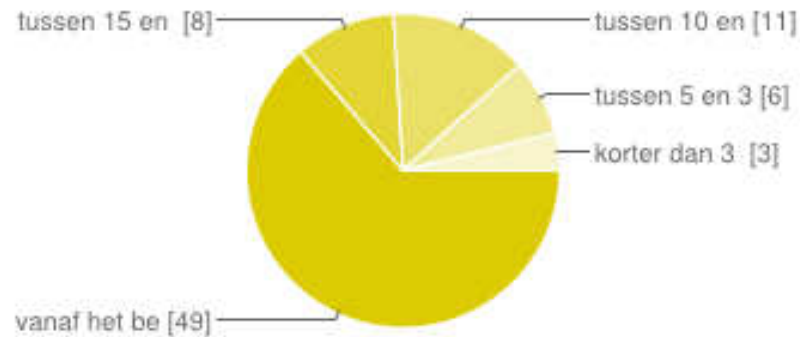


1	21	27%
2	17	22%
3	17	22%
4	19	24%
5	1	1%
meer dan 5	3	4%

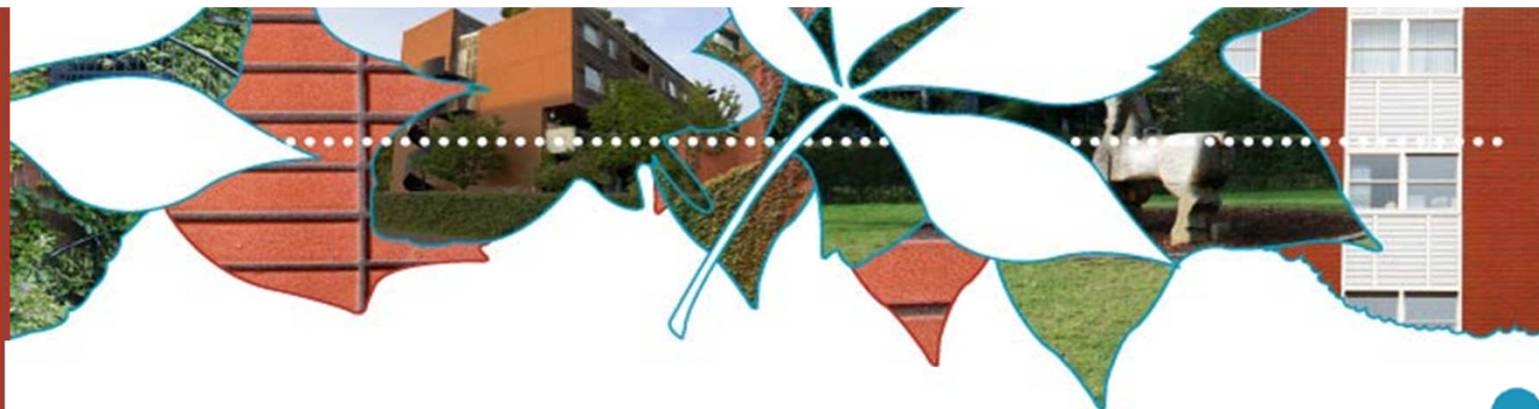


de enquête: wie?

Hoe lang woon je al op het GWL-terrein?

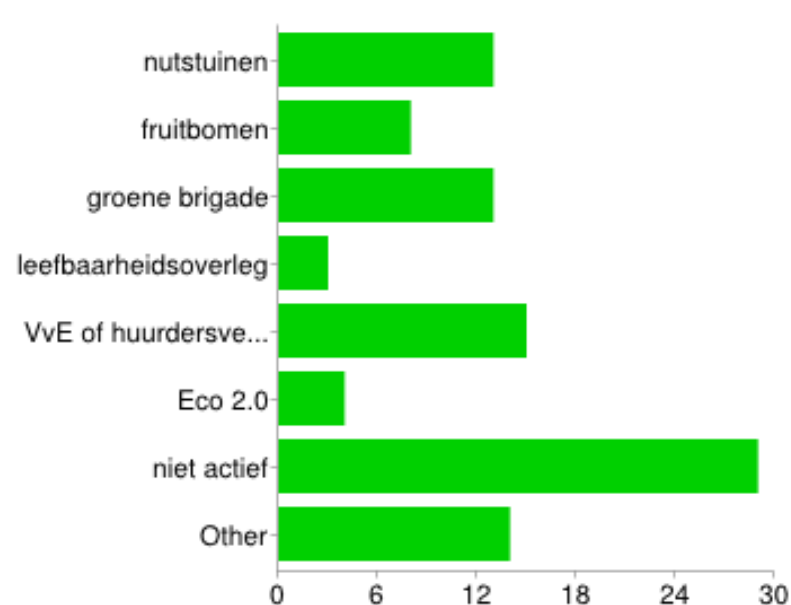


vanaf het begin	49	63%
tussen 15 en 10 jaar	8	10%
tussen 10 en 5 jaar	11	14%
tussen 5 en 3 jaar	6	8%
korter dan 3 jaar	3	4%

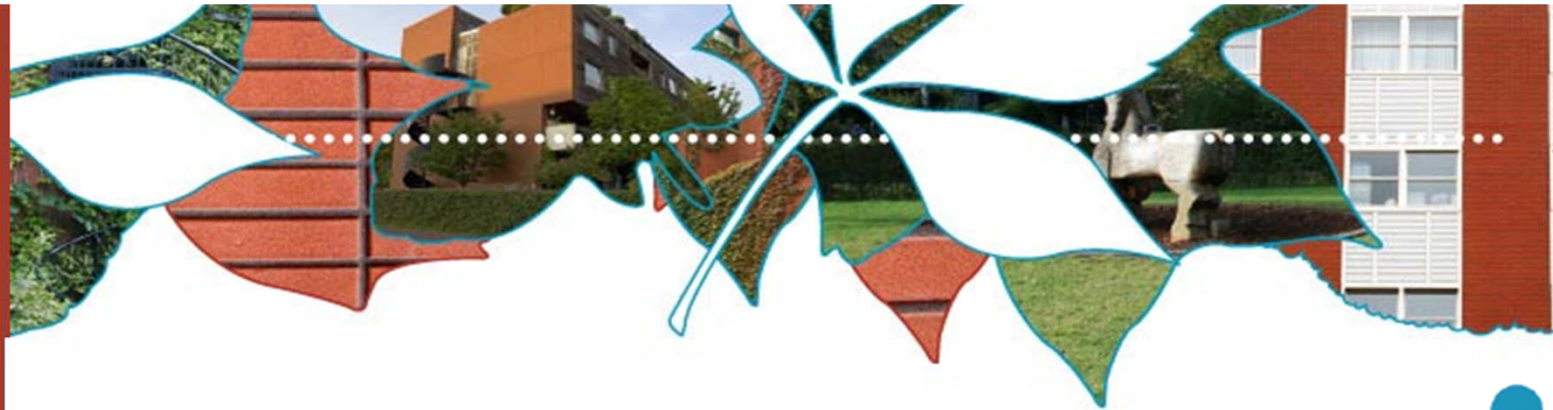


de enquête: wie?

Ben je actief op het GWL-terrein?

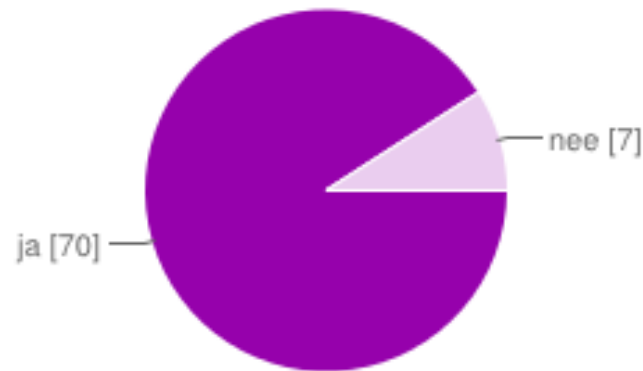


Activiteit	Aantal	Procent
nutstuinen	13	17%
fruitbomen	8	10%
groene brigade	13	17%
leefbaarheidsoverleg	3	4%
VvE of huurdersvereniging	15	19%
Eco 2.0	4	5%
niet actief	29	37%
Other	14	18%



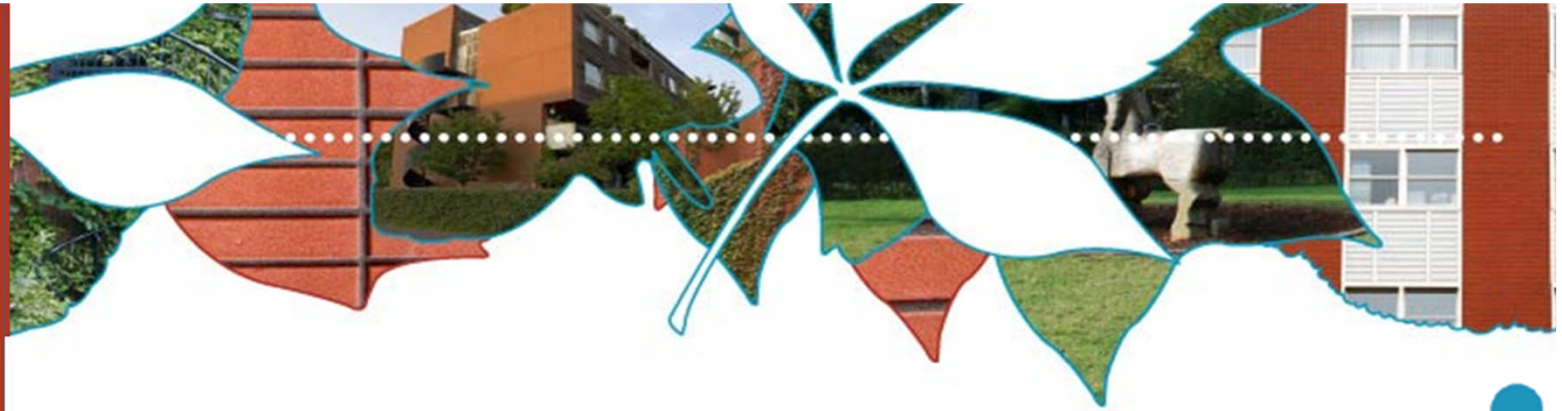
de enquête: wie?

Ben je geabonneerd op de GWL email nieuwsbrief?



ja	70	90%
nee	7	9%





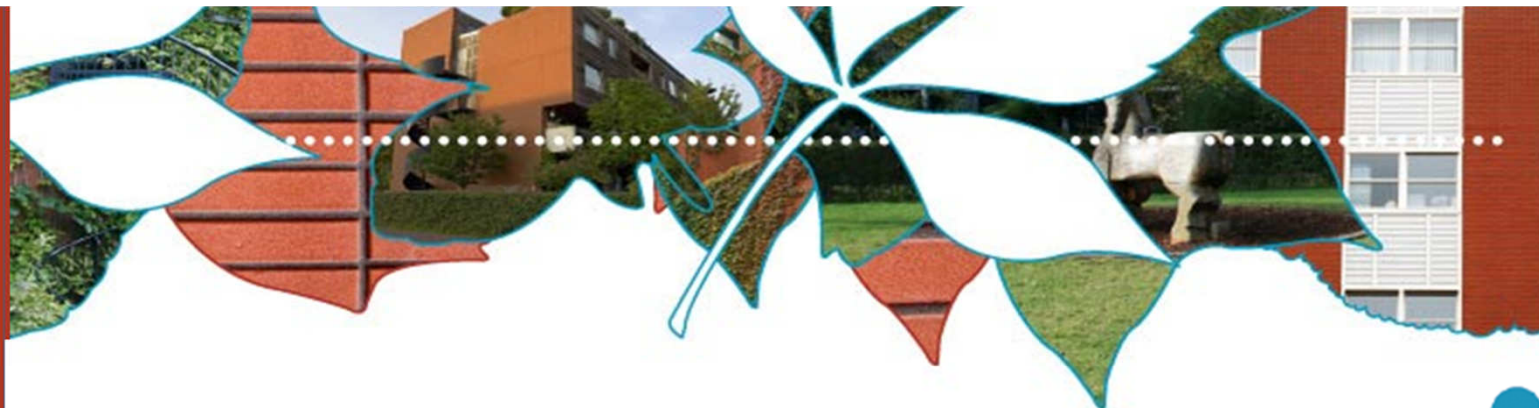
de enquête: oordeel?

Er zijn het afgelopen jaar vier plekken op het GWL-terrein vergroend. In het zuidelijke deel van het terrein zijn twee grasstroken (de 'borders') beplant, in het noordelijke deel boven de gracht zijn het Watertorenplein en het Waterspiegelplein vergroend.

Wij willen graag weten in hoeverre je het een verbetering vindt ten opzichte van de oude situatie.

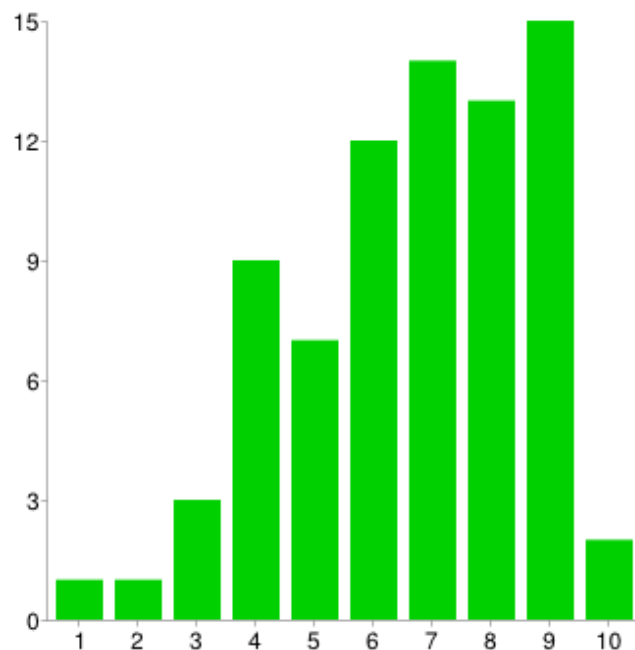
(Hou er rekening mee dat dit nog een tussenfase is, het duurt plm. 3 jaar voordat de planten helemaal uitgegroeid zijn en het ontwerp zijn definitieve uitstraling heeft gekregen.)





de enquête: oordeel?

Het Stadsdeel houdt het GWL-terrein schoon van afval. Hoe beoordeel je de schoonmaak?



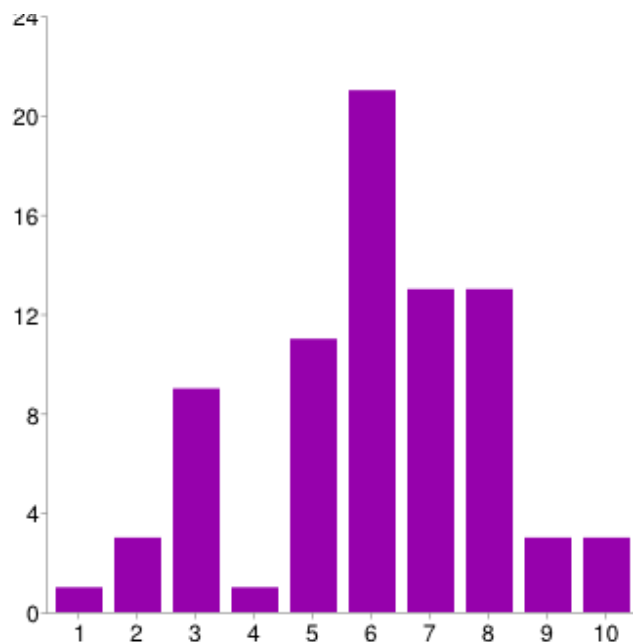
1	1	1%
2	1	1%
3	3	4%
4	9	12%
5	7	9%
6	12	15%
7	14	18%
8	13	17%
9	15	19%
10	2	3%

voldoende (6-10): 72%
onvoldoende (1-5): 27%
gemiddeld: 6,6



de enquête: oordeel?

Het Stadsdeel verwijdert onkruid en gras tussen de bestrating en in de goten. Hoe beoordeel je dat onderhoud?

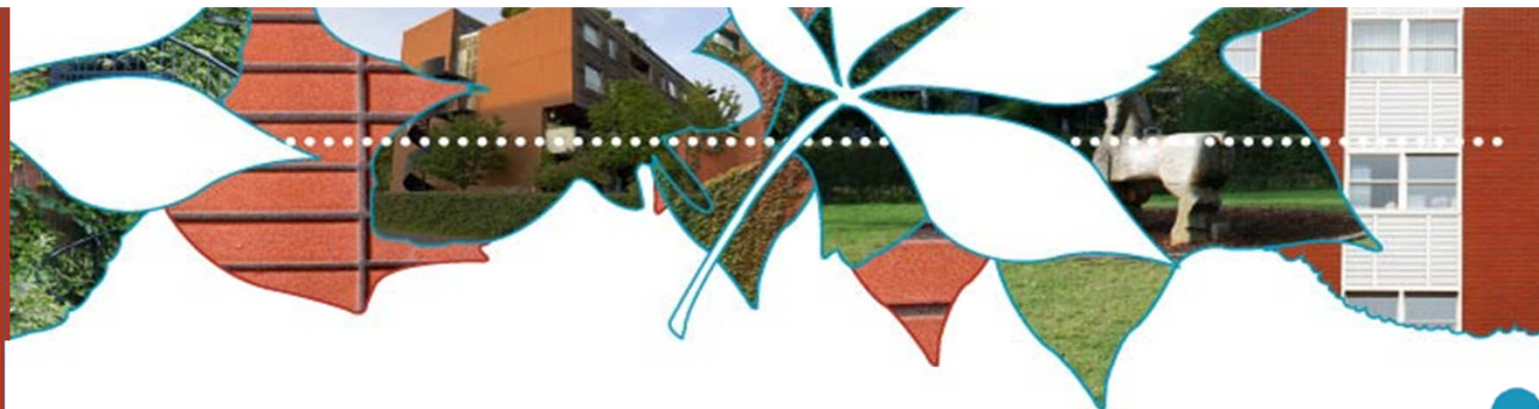


1	1	1%
2	3	4%
3	9	12%
4	1	1%
5	11	14%
6	21	27%
7	13	17%
8	13	17%
9	3	4%
10	3	4%

voldoende (6-10): 69%
 onvoldoende (1-5): 32%
 gemiddeld: 6,0

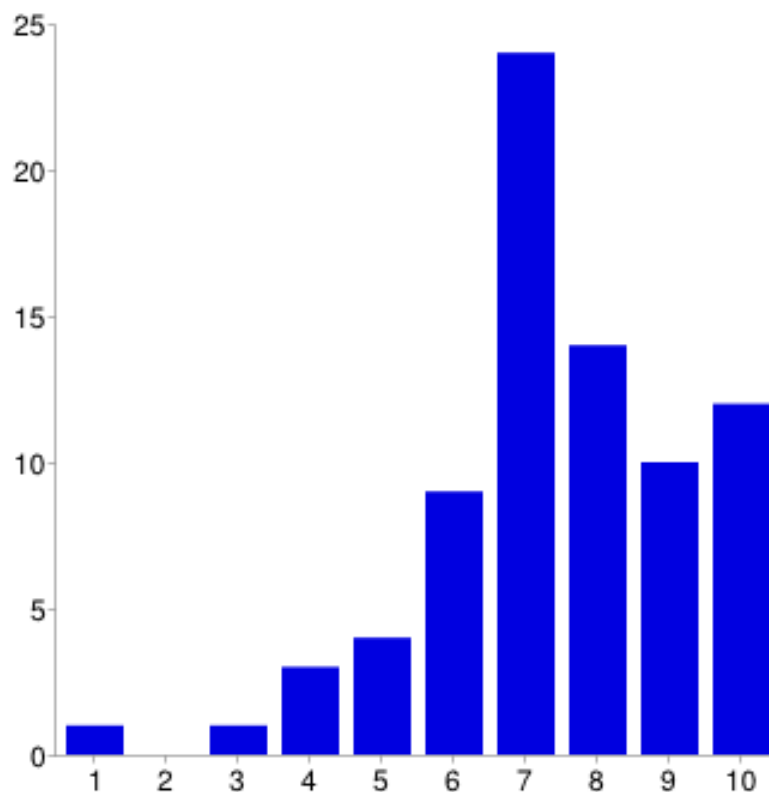


gwl



de enquête: oordeel?

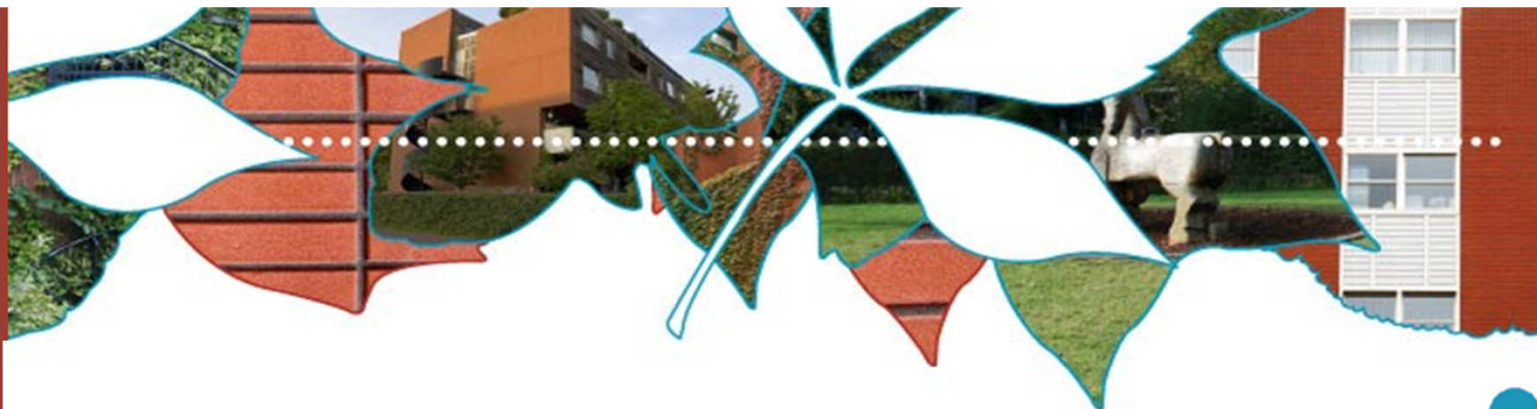
Hoe beoordeel je het vergroende Watertorenplein ten opzichte van de oude situatie?



1	1	1%
2	0	0%
3	1	1%
4	3	4%
5	4	5%
6	9	12%
7	24	31%
8	14	18%
9	10	13%
10	12	15%

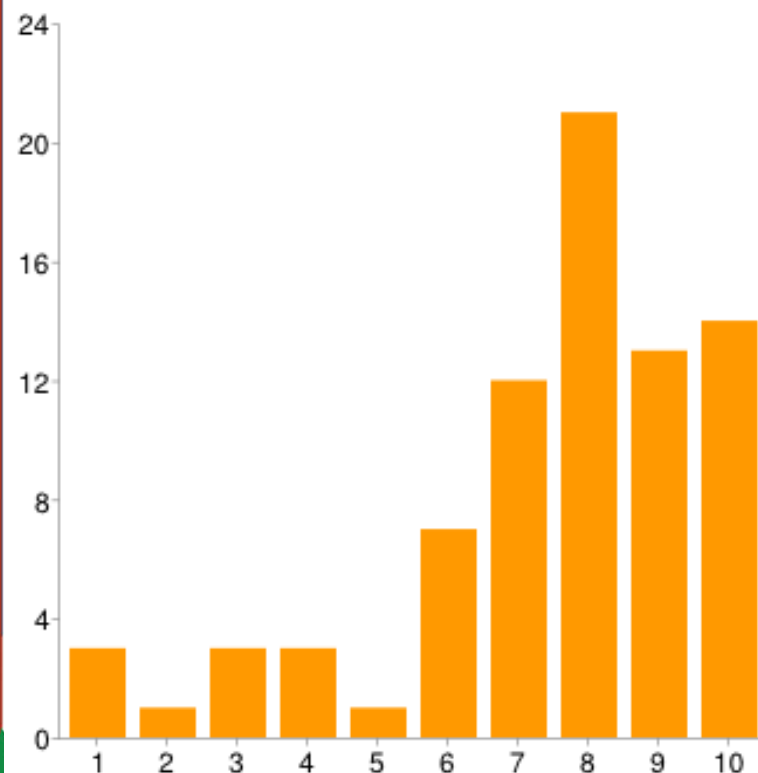
voldoende (6-10): 89%
onvoldoende (1-5): 11%
gemiddeld: 7,5





de enquête: oordeel?

Hoe beoordeel je het vergroende Waterspiegelplein ten opzichte van de oude situatie?



1	3	4%
2	1	1%
3	3	4%
4	3	4%
5	1	1%
6	7	9%
7	12	15%
8	21	27%
9	13	17%
10	14	18%

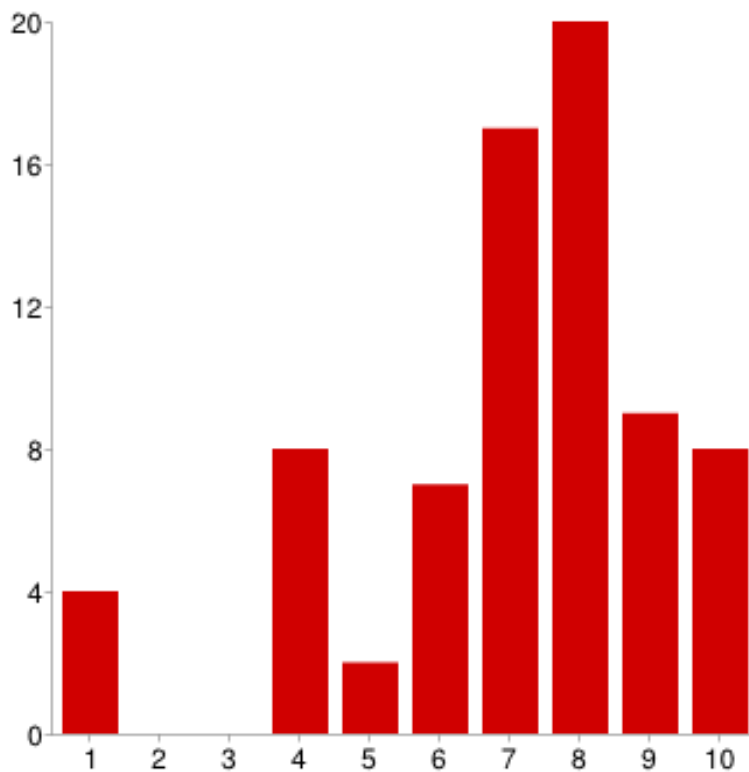
voldoende (6-10): 86%
 onvoldoende (1-5): 14%
 gemiddeld: 7,5





de enquête: oordeel?

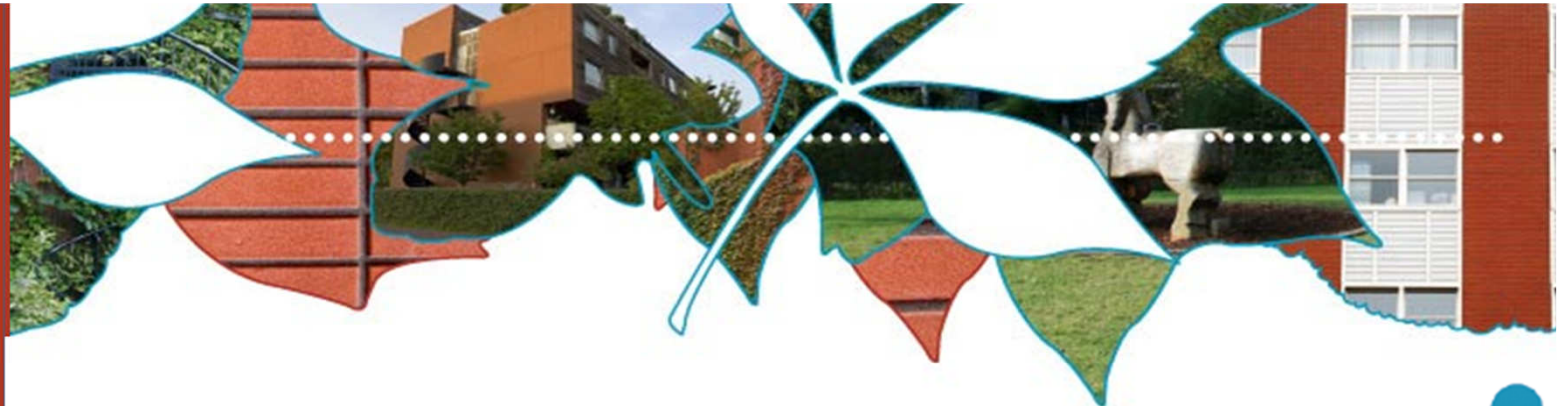
Hoe beoordeel je de border met bloeiende planten (bij blok 15/16 aan de Waterloop) ten opzichte van de oude situatie?



1	4	5%
2	0	0%
3	0	0%
4	8	10%
5	2	3%
6	7	9%
7	17	22%
8	20	26%
9	9	12%
10	8	10%

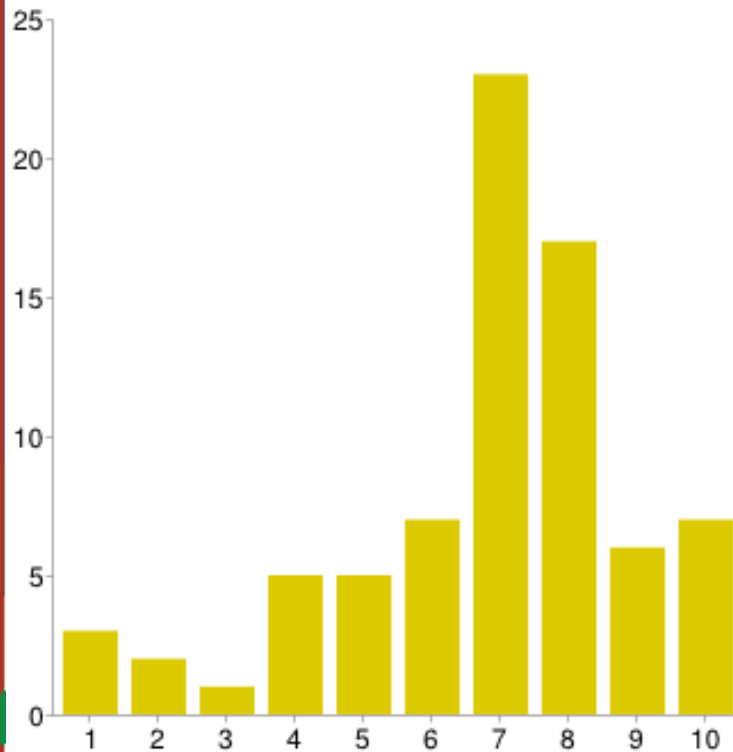
voldoende (6-10): 79%
 onvoldoende (1-5): 18%
 gemiddeld: 7,0





de enquête: oordeel?

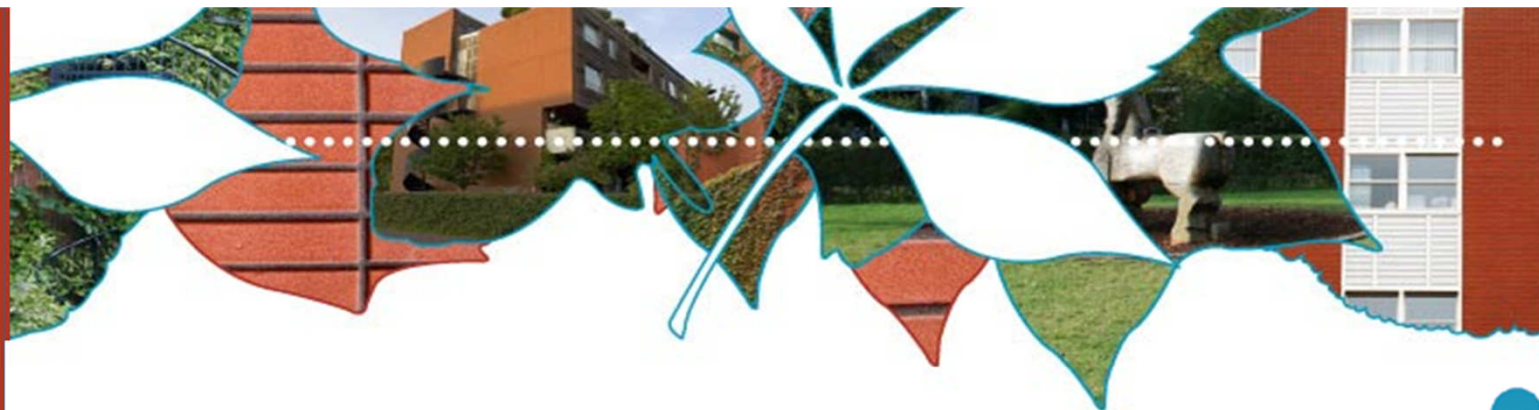
Hoe beoordeel je de border met grassen (tussen blok 12 en 13 aan de Waterbaan) ten opzichte van de oude situatie?



1	3	4%
2	2	3%
3	1	1%
4	5	6%
5	5	6%
6	7	9%
7	23	29%
8	17	22%
9	6	8%
10	7	9%

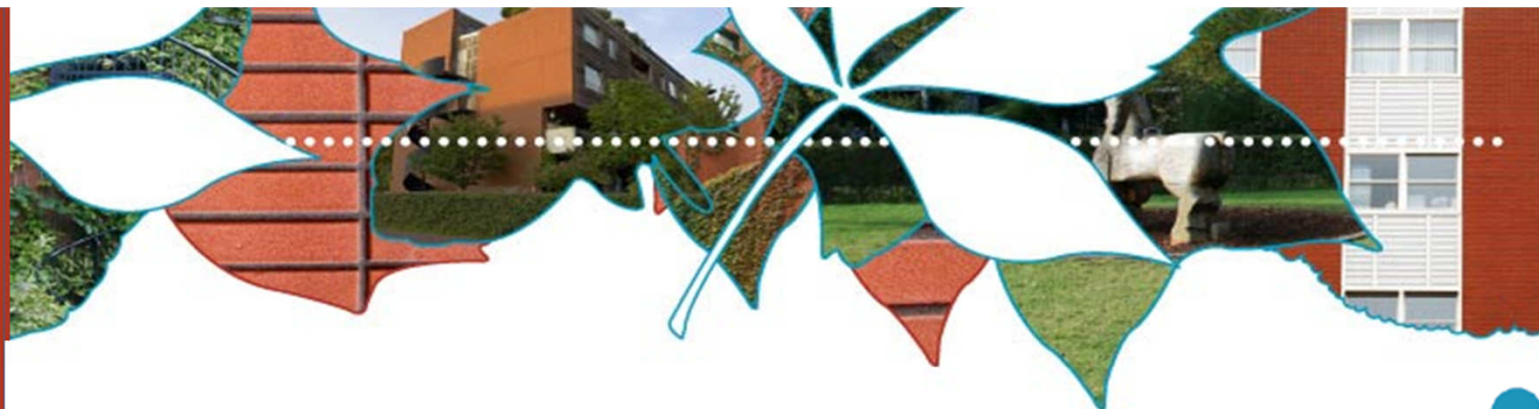
voldoende (6-10): 77%
 onvoldoende (1-5): 20%
 gemiddeld: 6,8





de enquête: keuzes?

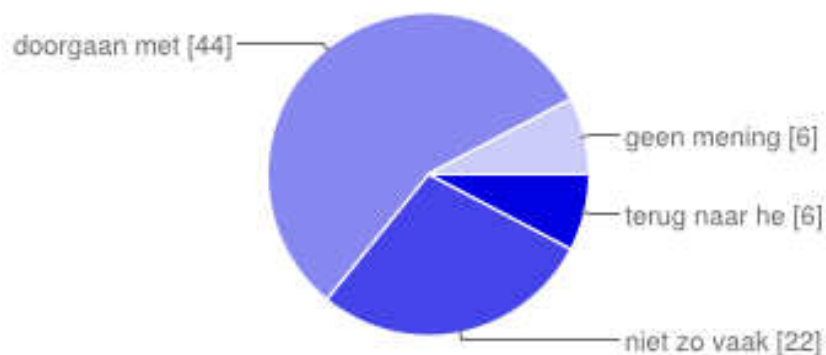
Voorheen werden de grasstroken op het GWL-terrein vele malen per jaar kort gemaaid. Afgelopen jaar is als experiment het gras op de stroken langs de hagen minder vaak gemaaid. Daardoor is het gras hoger en krijgen andere planten en bloemen een kans. Na enkele jaren treedt er als het goed is een grotere variatie aan planten op. Het gras bij speeltuinen en picknicktafels wordt wel kort gehouden.

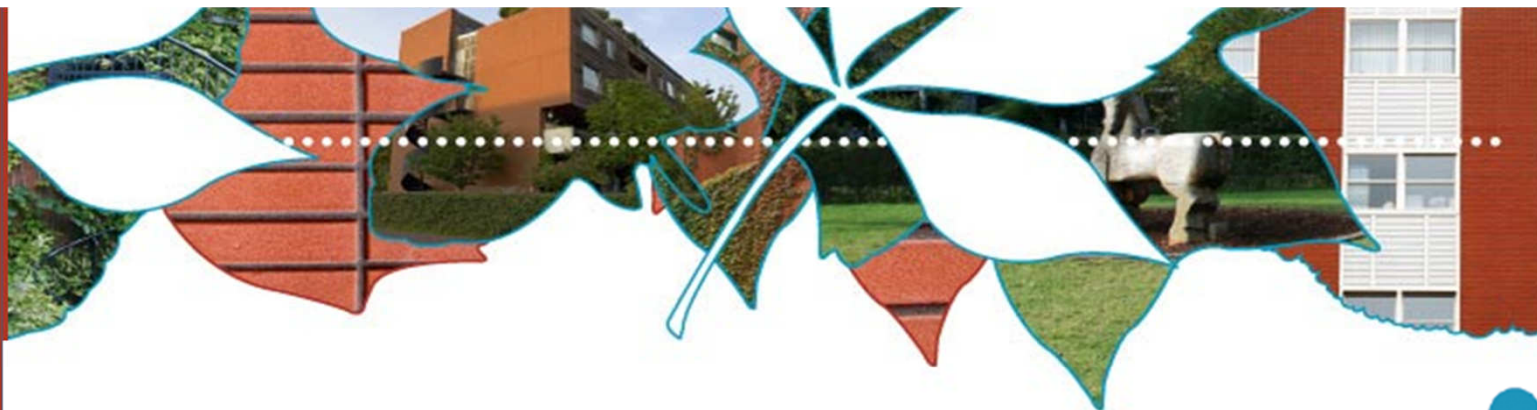


de enquête: keuzes?

Mijn mening over minder vaak maaien van het gras op de stroken:

terug naar het vaker maaien en kort gras	6	8%
niet zo vaak maaien als vroeger, maar vaker dan afgelopen jaar	22	28%
doorgaan met langer gras zoals dit jaar	44	56%
geen mening	6	8%





de enquête: keuzes?

Kenmerkend voor het GWL-terrein zijn de meidoornhagen die het openbaar terrein, de speeltuinen en de nutstuinen afschermen. De privétuinen worden begrensd door ligusterhagen die door bewoners zelf worden gesnoeid. Afgelopen winter zijn bij een aantal hagen rond de fontein bij buurtbeheer en bij het Watertorenplein de hekken weggehaald en de meidoornhagen lager gesnoeid op een hoogte van 1.20 meter (hekhoogte). De gestreefde eindhoogte was 1.40 meter. Op een aantal plaatsen zijn ook de hagen tussen openbaar groen rond de woonblokken en de nutstuinen verlaagd tot plm. 80 cm. Doel was een meer ruimtelijke beleving en meer veiligheid.

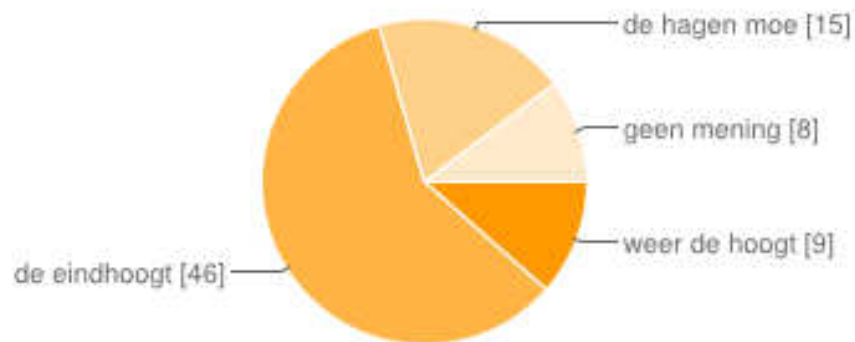
Afgelopen voorjaar en zomer waren warm en nat en daardoor was het erg groeizaam weer. De verlaagde hagen zijn daardoor boven de nagestreefde 1.40 meter uitgegroeid.



de enquête: keuzes?

Wat mij betreft moeten de hagen:

weer de hoogte in	9	12%
de eindhoogte van het experiment was prima	46	59%
de hagen moeten nog lager	15	19%
geen mening	8	10%



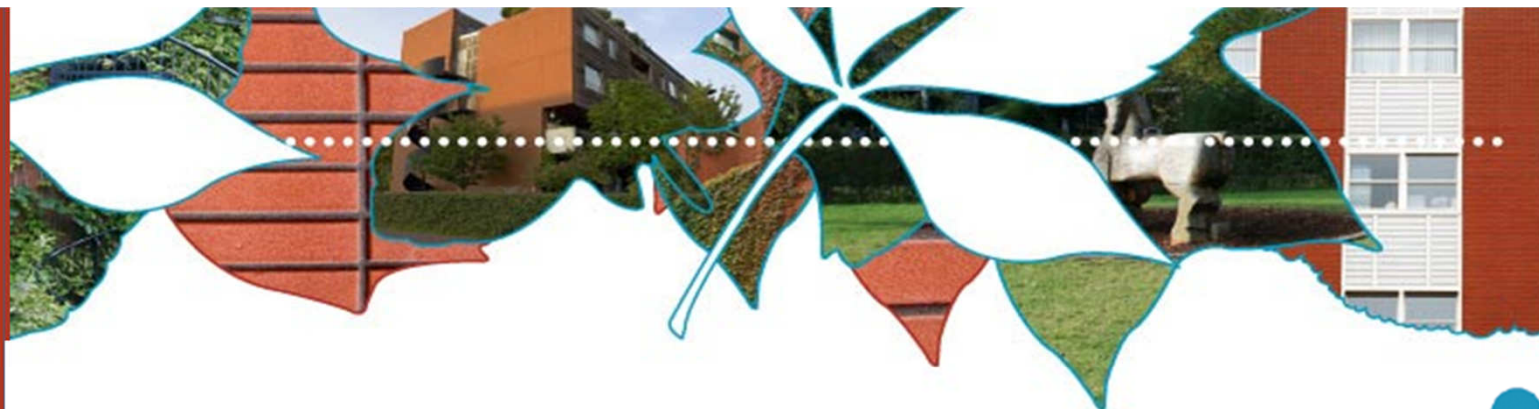


de enquête: keuzes?

Om een maximale heghoogte van 1.40 meter te bereiken (zoals aangegeven bij de oprichting van de wijk) zijn er twee mogelijkheden: de hekken laten staan en vaker snoeien of even vaak snoeien, maar lager beginnen.

Het over het geheel van het GWL-terrein laten weghalen van de hekken is een hele dure optie. Het Stadsdeel is niet bereid dat te betalen. Als je de eindhoogte van de hagen toch beperkt willen hebben tot 1.40 meter, dan is er een andere mogelijkheid: niet twee keer per jaar snoeien zoals nu, maar drie keer. Het Stadsdeel is bereid dat in het jaarlijks onderhoud op te nemen.

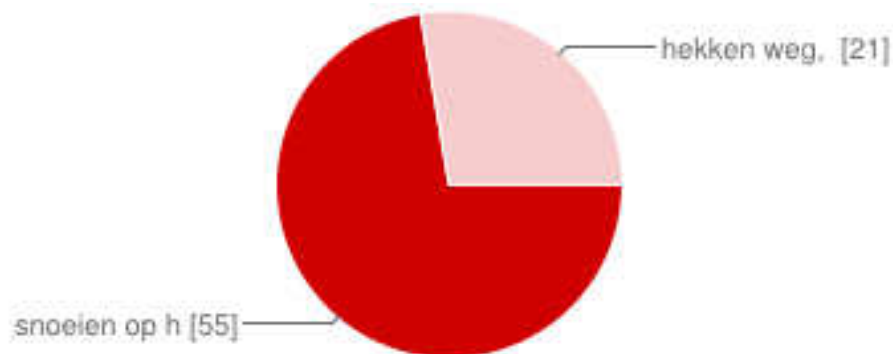
Als je voor een heghoogte van maximaal 1.40 meter bent, wat heeft dan je voorkeur? (los van praktische haalbaarheid)

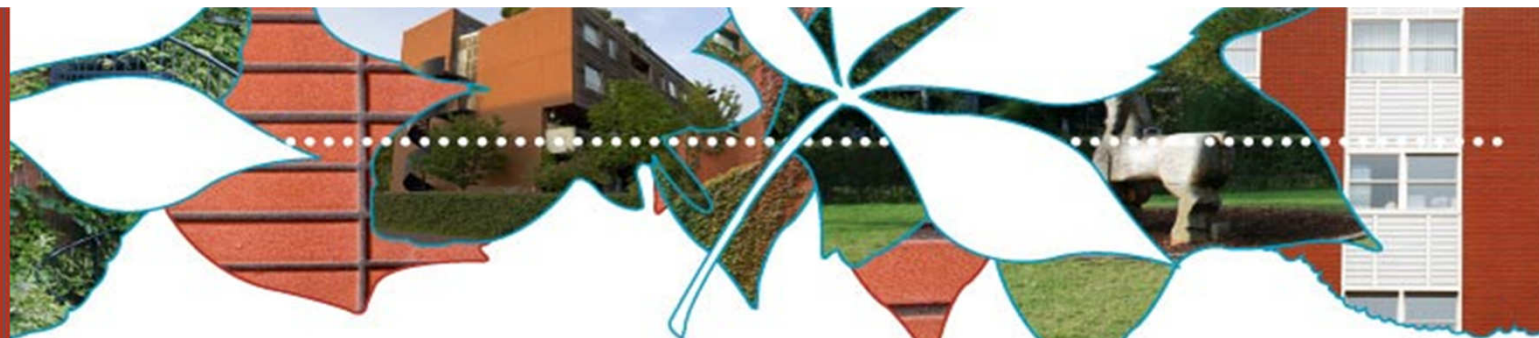


de enquête: keuzes?

Hoe snoeien?

snoeien op hekhoogte, 3x per jaar	55	71%
hekken weg, snoeien op 1.10, 2x per jaar	21	27%

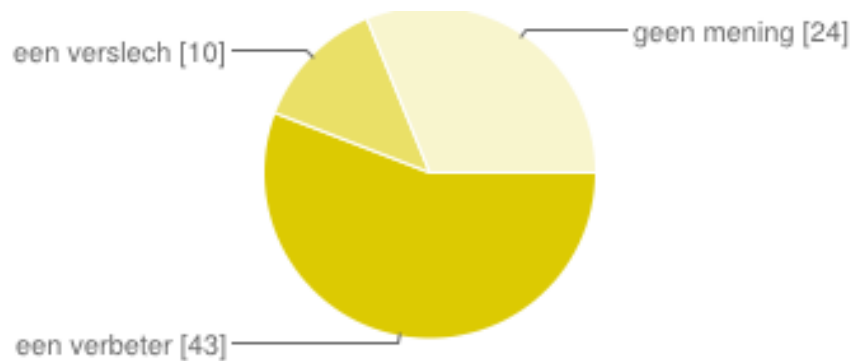


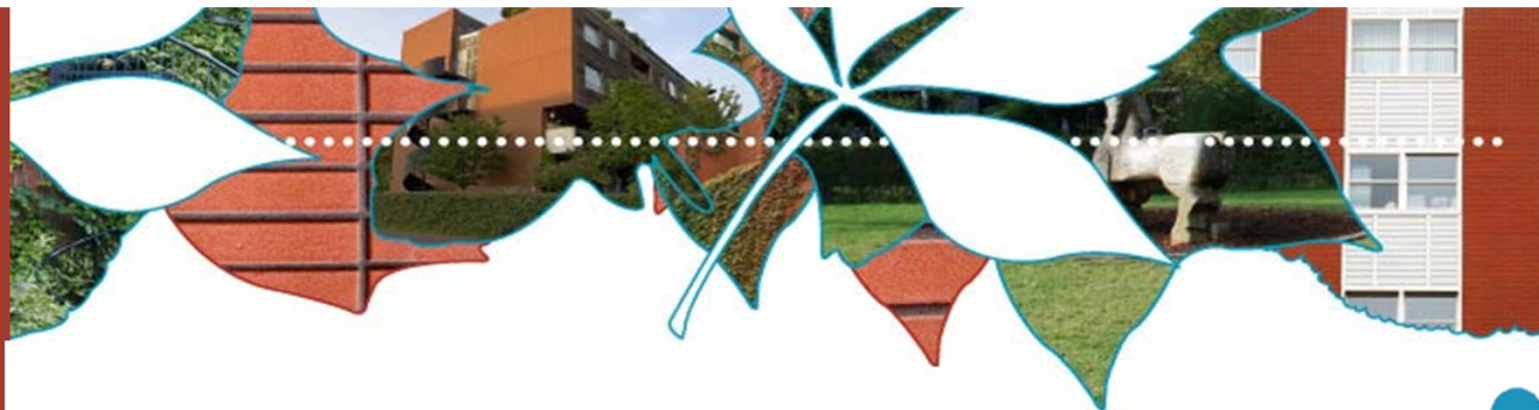


de enquête: keuzes?

Ik vind de verlaging van de hagen die de nutstuinen afscheiden van grasvelden:

een verbetering	43	55%
een verslechtering	10	13%
geen mening	24	31%





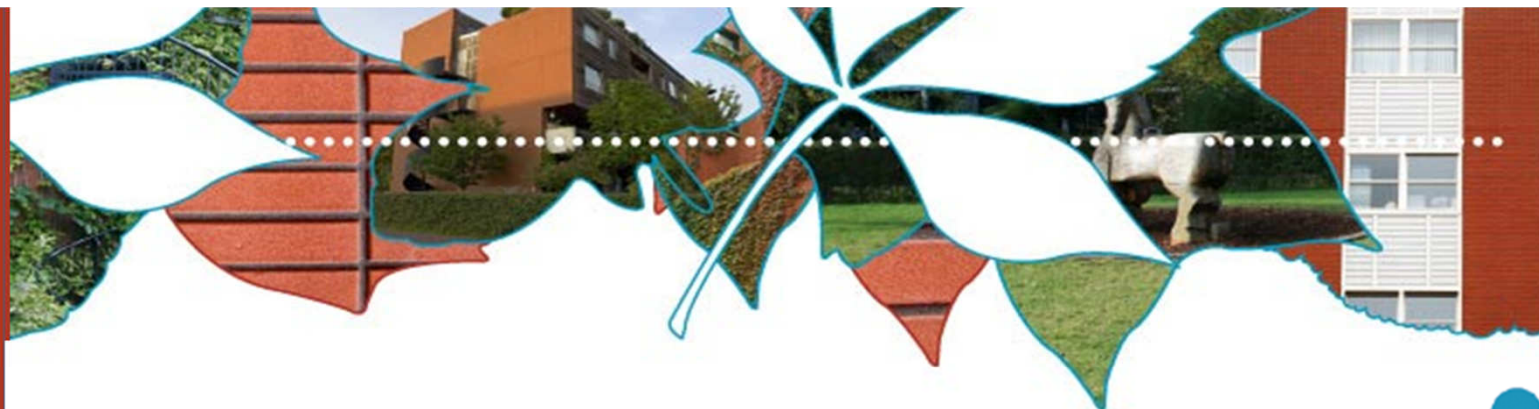
de enquête: keuzes?

Plekken op het GWL-terrein die vergroend worden, zijn door bewoners zelf bepaald en moeten ook door bewoners zelf worden onderhouden. Bij de projecten tot nu toe speelden bij de plantkeuze de volgende overwegingen mee:

- * groenblijvend/bladhoudend in de winter
- * onderhoudsarm
- * vooral gericht op het aantrekken van vlinders en bijen
- * verschillende bloeiperioden zodat er de hele zomer kleur is

De meeste projecten zijn een mix van deze criteria.

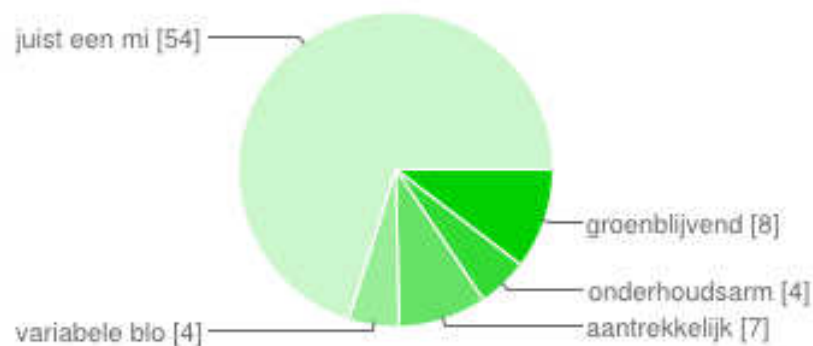


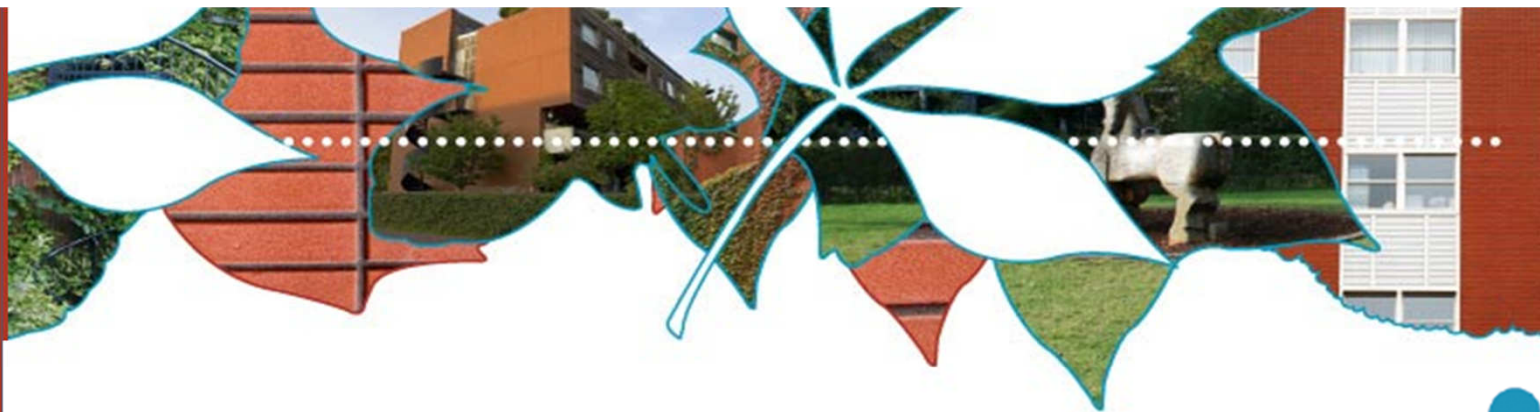


de enquête: keuzes?

Voor nieuwe projecten vind ik dat het allerbelangrijkst is:

groenblijvend/bladhoudend	8	10%
onderhoudsarm	4	5%
aantrekkelijk voor vlinders en bijen	7	9%
variabele bloeitijd	4	5%
juist een mix van de overwegingen	54	69%

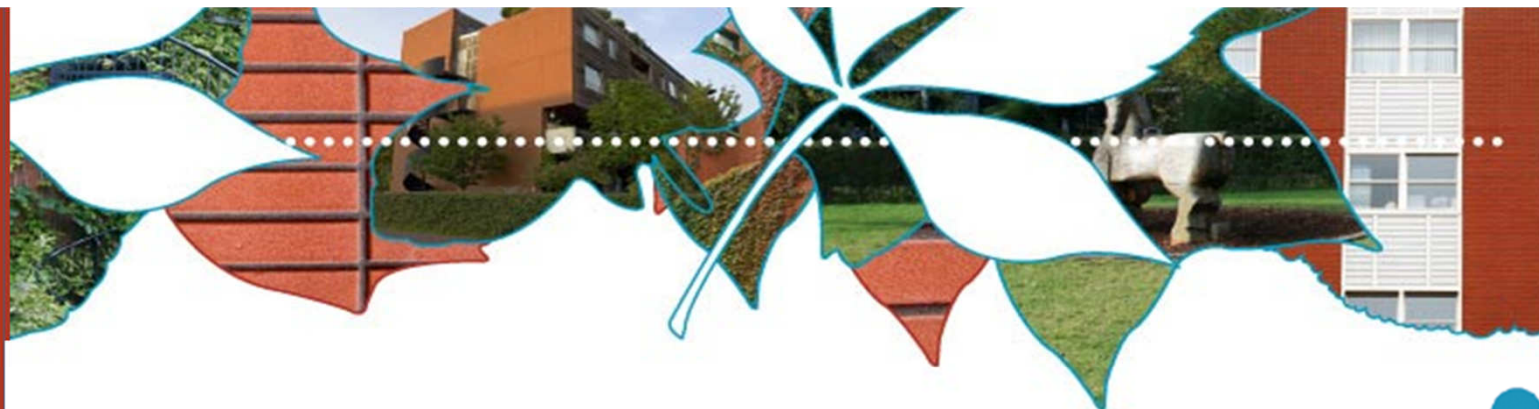




de enquête: keuzes?

Op de plankaart van het GWL masterplan staan nog diverse projecten. We kunnen niet alles tegelijk uitvoeren. Daar is geld, maar ook menskracht voor nodig. Maar het is wel belangrijk om te weten welke plekken de GWL-bewoners het eerst aangepakt zouden willen zien.

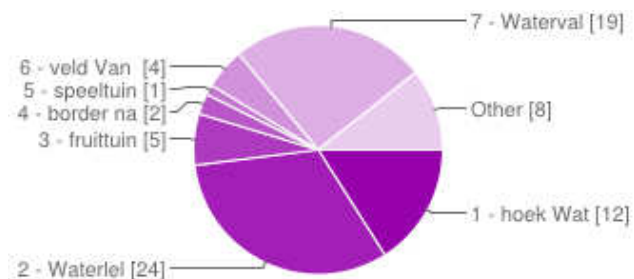


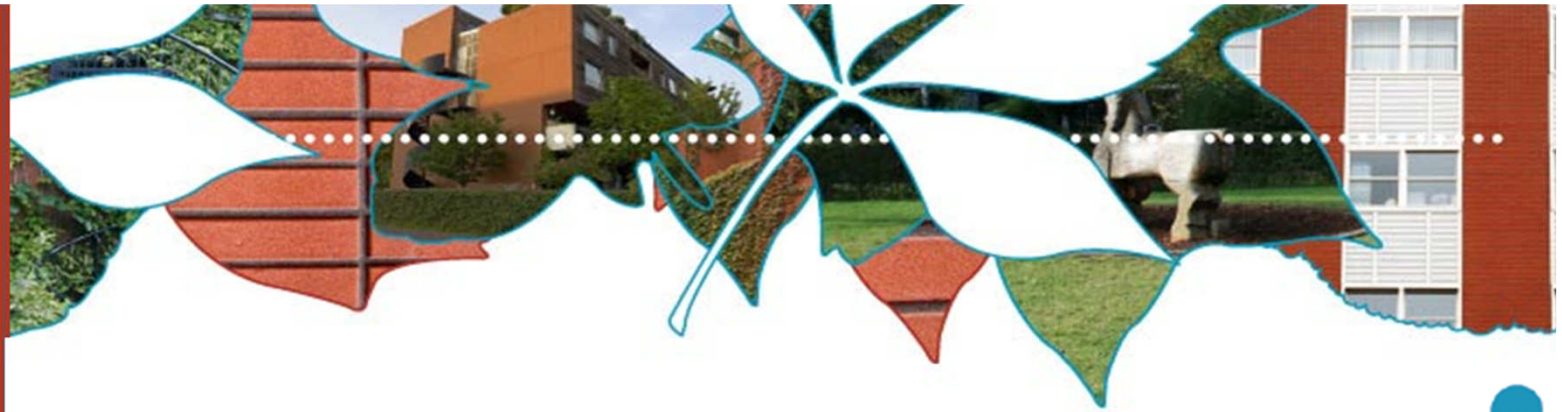


de enquête: keuzes?

Welk stukje **GWL** vind je dat het eerst zou moeten worden aangepakt?

1 - hoek Waterkeringweg/Haarlemmerweg	12	15%
2 - Waterleliegracht	24	31%
3 - fruittuin	5	6%
4 - border naar Waterleliegracht	2	3%
5 - speeltuin	1	1%
6 - veld Van Hallstraat	4	5%
7 - Watervalplein	19	24%
Other	8	10%





Opmerkingen, aanmerkingen, suggesties, tips?

Stoep op veel plekken gevaarlijk vanwege ongelijke tegels

Valt me op dat de groenstroken op watertorenplein en voor blok 5 goed onderhouden worden, maar de rest zeer slecht. en dat al in het eerste jaar. daarnaast laten ze het onkruid dagen liggen op het terrein. ik snap dat het weghalen van de hekken een dure optie is maar wellicht is het mogelijk om het gaat 20 cm van onderen af te knippen. en de hekken te laten staan. dan blijft de rest van het gaas in de heg zitten maar kan wel het onkruid onder de heggen goed weggemaaid worden dan ziet et een stuk strakker uit. daarnaast zou het mooi zijn om de bestrating de geulen weg te halen, daar groeit alleen maar onkruid in en het werk niet als waterafwatering wat volgens mij de bedoeling is.

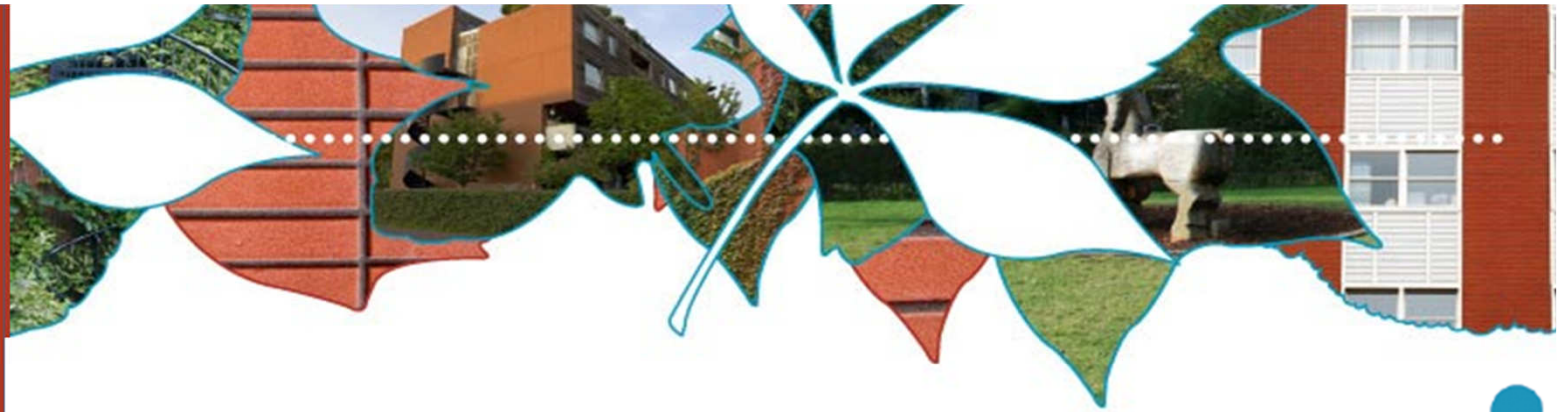
Vooraf de bank bij het paard geeft allang heel veel overlast. Hangjongeren en anderen zitten tot 's avonds laat veel lawaai te maken. Dus geen bank en speeltoestellen voor de kleintjes.

Ik ben blij met meer groen en minder steen

kunstobject' als speelapparaat behouden

Koop het paard van Troje en vul het met (wijk)agenten, straatcoaches en andere eng overlaten in overheidsdienst. You'll love it!

meer spannende uitdagende zaken voor kinderen, niet van die kant en klare objecten



Opmerkingen, aanmerkingen, suggesties, tips?

Karakter van kindvriendelijk behouden, dus geen perkjes waar kinderen niet kunnen spelen

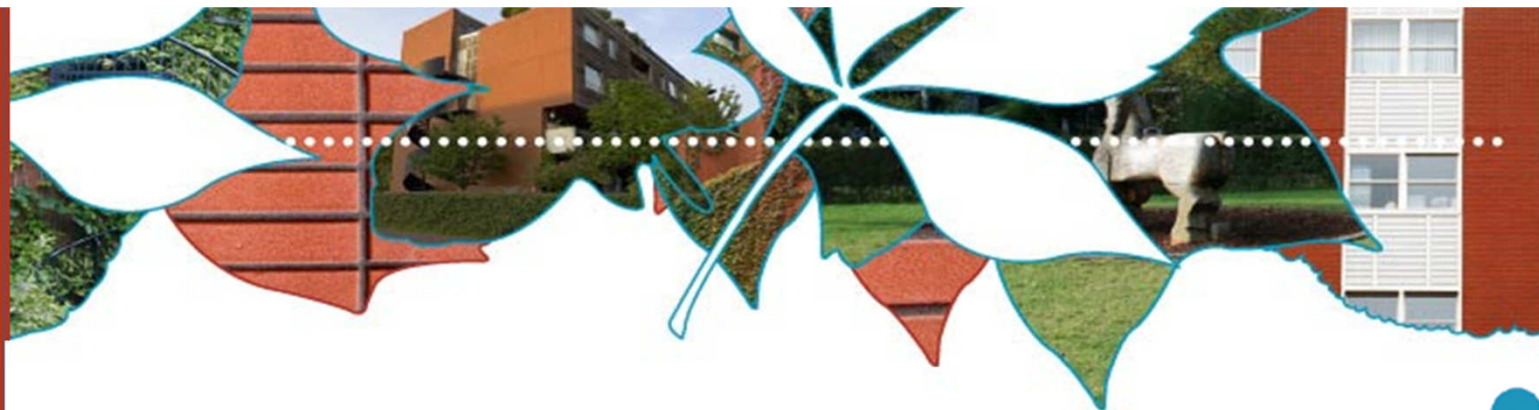
ik wil graag laten uitzoeken of het paard gekopieerd kan worden, evt in een ander, duurzamer materiaal (er zijn bedrijven die daarin gespecialiseerd zijn, ik ken een kunstenaar, die daar ervaring mee heeft, en kan adviseren daarin) zo zou dit beeldbepalende element wellicht toch behouden kunnen blijven.

Liever terrein weer autovrij maken

fontein in de lელიegracht

Ik werd enorm boos van suffigheid dat blijkbaar niemand van koepel de moeite had genomen de bedrijven over aanpassing waterspiegelplein te informeren/vragen met als gevolg: weer tegels voor glazenwasser. Geld en tijdverspilling, neem ik echt kwalijk

Over het algemeen mooi. Vind het onhandig dat er geen looppad is aangehouden op het Waterspiegelplein, dwars door het groen. Leuk als er aan het Watervalplein iets gebeurd alleen helemaal niet handig dat de twee groene veldjes net de twee meest gebruikte fiets routes doorkruisen. Dat gaat niet werken volgens mij. Hier is te veel gefocused op het van Reve kunstwerk. Op het Watervalplein is geen rekening gehouden met twee heel veel gebruikte fietsroutes dwars over het plein, dat is niet slim. Die groene veldjes gaan niet werkend daar!



Opmerkingen, aanmerkingen, suggesties, tips?

Gras e.d. lang houden zodat zaden kans krijgen te ontstaan deze kunnen dan weer dienen als voer voor vogels, o.a. mussen !

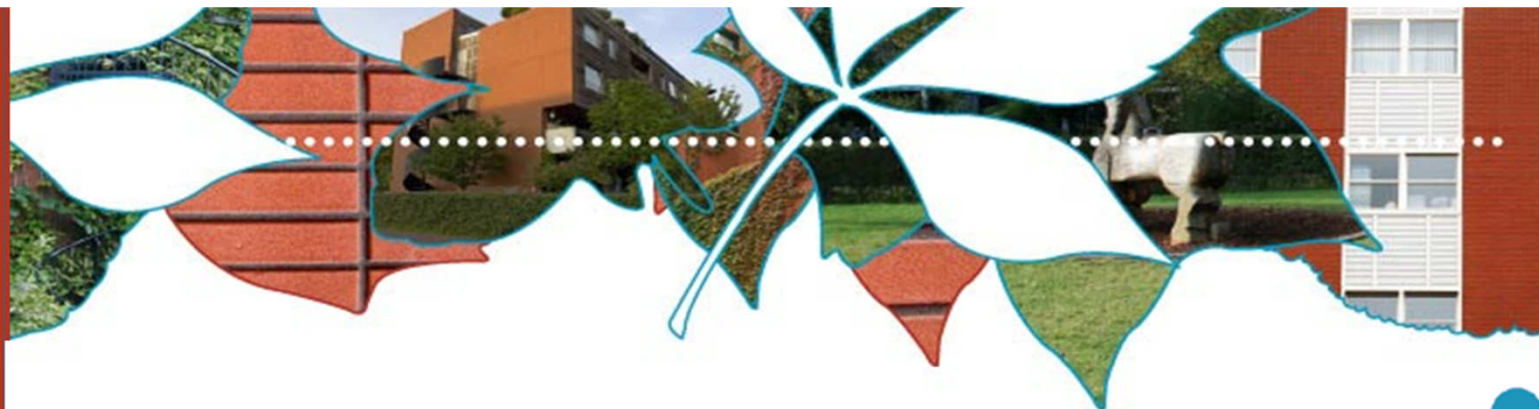
Super dat op deze wijze meegedacht kan worden !

de meidoornhagen vind ik erg lelijk doordat ze ziek zijn,'spint' hebben of zoiets. is daar niet wat aan te doen?

Ik stoor me enorm aan de vergroening op het Waterspiegelplein. Je kan haast niet meer lopen naar de van Hallstraat en de beplanting is erg tuttig. Aan de randen is Hulst geplaatst, terwijl er veel kinderen spelen.

Bomen op watertoren plein worden te hoog en hoek bij blok twee wordt erg donker. Geen zon meer in tuinen. Het zou goed zijn om lange termijn plan te maken en deel bomen te snoeien of weg te halen om ruimte en zon te houden.

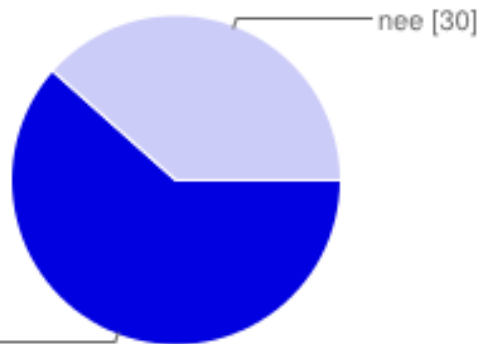
Overlast duivenpoep aan de waterpoortweg de parkeervakken aan overzijde worden belaagd door een waar bombardement van duivenpoep je kan je auto elke week wel naar de wasstraat brengen zo erg is het



de enquête: en jij?

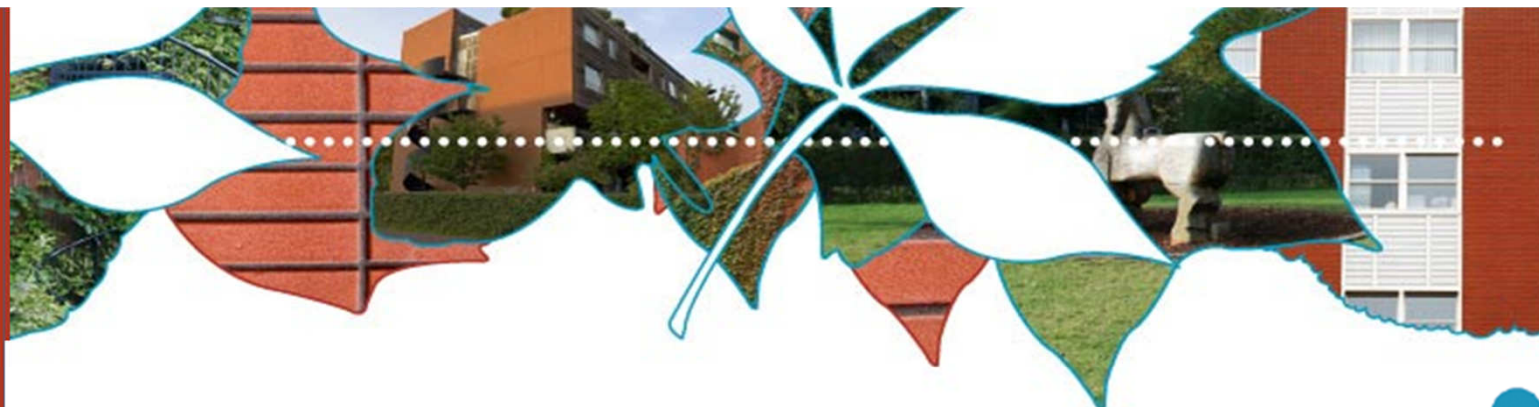
Voor uitvoering en onderhoud van de plannen is menskracht nodig. Daarbij willen we geen GWL-dienstplicht invoeren, wie geen zin heeft hoeft niet te helpen. Maar het is handig om te weten op hoeveel mensen we kunnen rekenen.

Kan/wil jij af en toe meehelpen met onderhoud van groenprojecten of gracht?



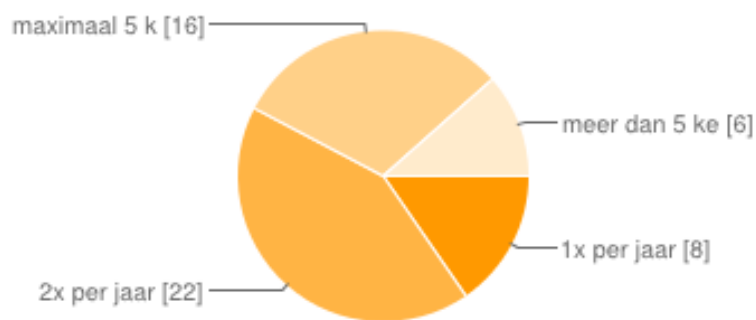
ja	48	62%
nee	30	38%





de enquête: en jij?

Hoeveel keer per jaar zou je een ochtend of middag willen helpen?



1x per jaar	8	10%
2x per jaar	22	28%
maximaal 5 keer per jaar	16	21%
meer dan 5 keer per jaar	6	8%

gwl



de enquête: en jij?

Zo ja, wat zou voor jou een goed moment zijn?



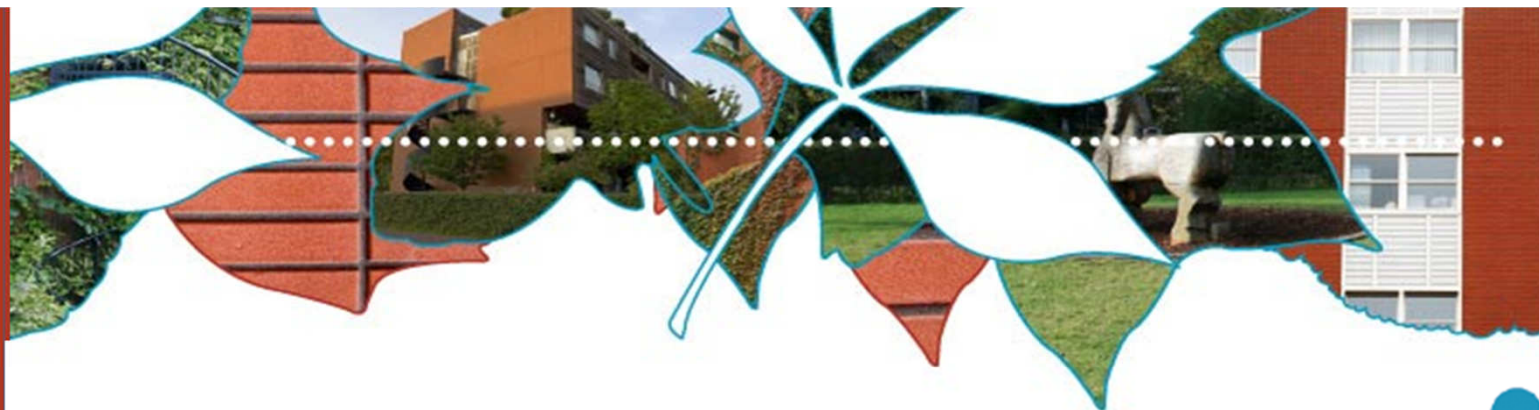
maandagochtend	3	4%
maandagmiddag	4	5%
dinsdagochtend	3	4%
dinsdagmiddag	2	3%
woensdagochtend	7	9%
woensdagmiddag	6	8%
donderdagochtend	1	1%
donderdagmiddag	2	3%
vrijdagochtend	6	8%
vrijdagmiddag	5	6%
zaterdagochtend	23	29%
zaterdagmiddag	21	27%
zondagochtend	23	29%
zondagmiddag	22	28%

gwl terrein

www.gwl-terrein.nl



gwl



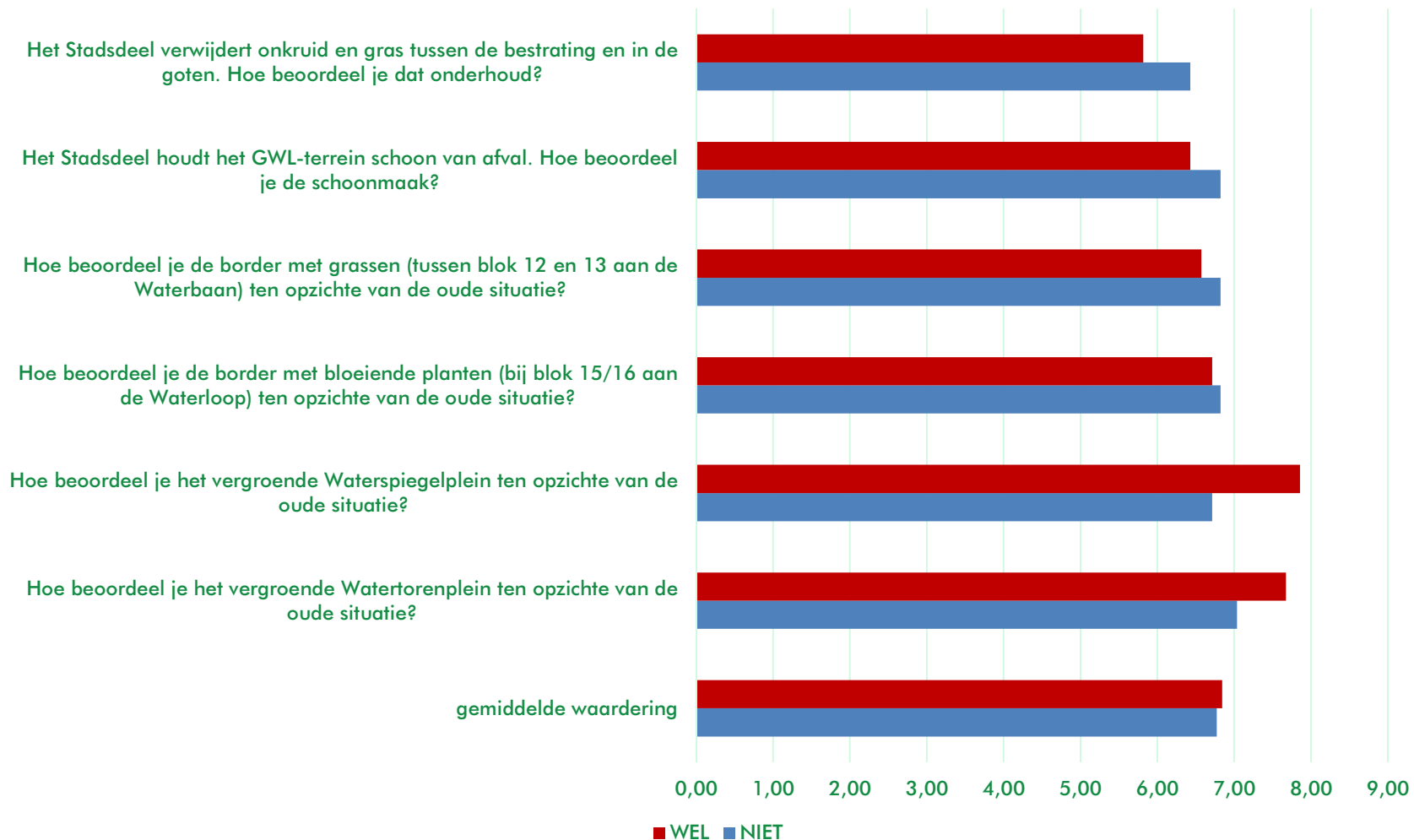
de enquête: dwarsverbanden?

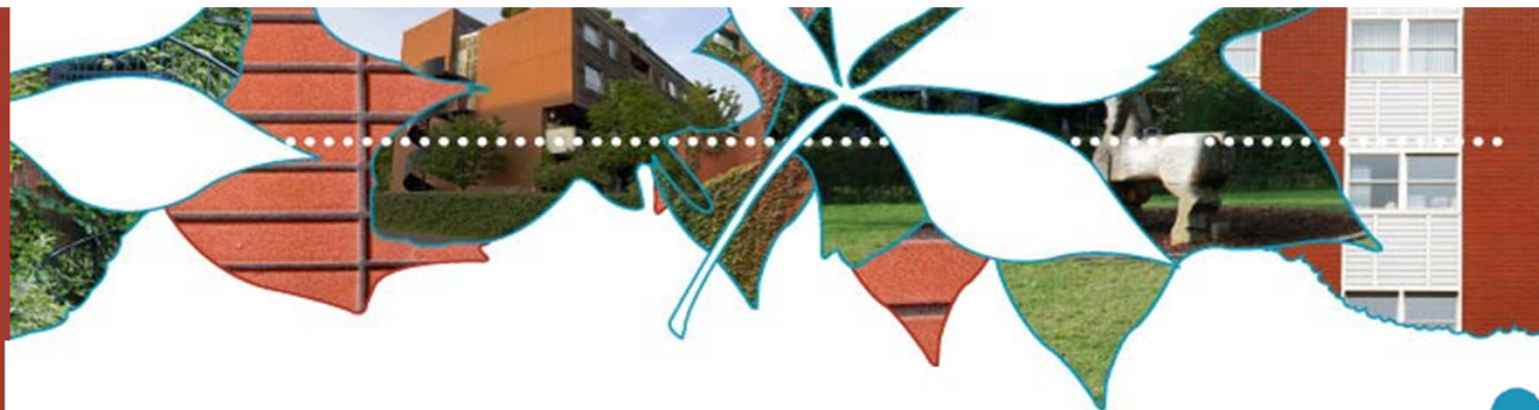
Hoe lang woon je al op het GWL-terrein?	gemiddelde waardering	vergroende Watertorenplein	vergroende Waterspiegelplein	border bloeiende planten	border met grassen aan de Waterbaan	hoeveel respondenten	percentage
korter dan 3 jaar	6,3	6,7	7,3	4,3	7,0	3	4%
tussen 5 en 3 jaar	8,7	8,7	9,2	8,8	8,2	6	8%
tussen 10 en 5 jaar	6,3	6,5	6,6	5,9	6,1	11	14%
tussen 15 en 10 jaar	6,5	6,8	6,1	6,5	6,6	8	10%
vanaf het begin	7,1	7,6	7,6	6,9	6,5	49	64%

Met dank aan Gitte Biekmann



wel/niet actief - gemiddelde waardering





de enquête: dwarsverbanden?

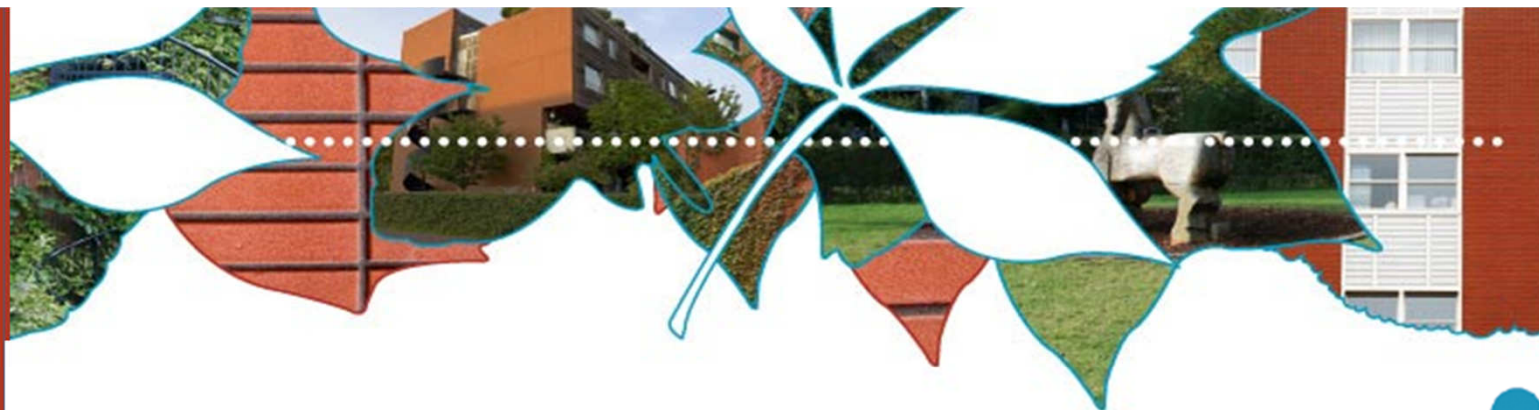
- 37% is niet actief in de wijk
- 38% wil/kan niet meehelpen

Zijn dat dezelfde???

52% van de niet-actieven wil wèl mee gaan helpen (= 15 mensen)

Waarvan 5 maximaal 5x per jaar, 2 vaker

gwl



Waar wacht je nog op?

Zelf nog niet actief op het GWL?

Waar wacht je nog op?

Stuur een mail naar:

groen@gwl-terrein.nl

(ook het koepelbestuur en de nieuwsbrief kunnen nog best wat menskracht gebruiken)

gwl terrein

 www.gwl-terrein.nl

