

VERSLAG

Vergadering : Algemene Ledenvergadering Koepelvereniging GWL-terrein
Datum : 18 november 2008
5 Aanwezig : Zie bijgevoegde presentielijst
Notulen : Ineke Nolet

1. Opening en vaststelling agenda

10 De voorzitter, Jan Willem Kluit, opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

Afmeldingen

Voor deze vergadering zijn de volgende afmeldingen ontvangen:

15 Lucia Alleman (blok 7, 9 en 10)
Lies Eikelboom (blok 5)
Ad Wilbrink (blok 2C)
Rien van der Vaart (blok 2B)

Er volgt een korte voorstelronde.

20

Wijziging en vaststelling agenda

Agendapunt 6 wordt vervroegd en zal aanvangen zodra de gastspreker (Emiel Hanekamp) gearriveerd is.
Agendapunt 5.2 zal voorafgaand aan agendapunt 5.1 worden besproken.

2. Mededelingen

2.1 Mededelingen bestuur

30 Corine Marseille meldt dat de bewonerscommissie van blok 1 op 11 januari, van 16.00-18.00 uur, een nieuwjaarsreceptie houdt in het buurtbeheerhuisje en dat de Koepelvereniging zich daarbij heeft aangesloten. Iedereen is van harte welkom.

Het bestuur is voornemens op korte termijn weer een technische bijeenkomst te organiseren en zoekt vrijwilligers om te helpen bij het verzamelen van informatie omtrent de stand van zaken bij de diverse blokken. Michel Floris biedt zijn hulp aan.

35 Jan Willem Kluit vertelt over de nasleep van het voetbaltoernooi. Er heeft een herstelconferentie plaatsgevonden, waarvoor het stadsdeel een mediator heeft geleverd. Zowel daders als slachtoffers waren aanwezig en hebben gezamenlijk een stuk ondertekend. Als verzoenend gebaar is aangeboden een buurtbarbecue te organiseren, in de week van het islamitische Offerfeest, op 14 december van 17.00-19.00 uur.

40 De Koepelvereniging heeft een brief gestuurd aan de blokken 4, 11 & 13 en 15 met betrekking tot hun plannen voor woningoptopping. Met als strekking dat de Koepelvereniging blij is met de initiatieven ervan uitgaande dat men bij de plannen rekening houdt met de aard van het terrein en de overige bewoners en de plannen te zijner tijd zal voorleggen aan de Koepelvereniging.

45 Hein Remmen meldt dat er binnen blok 6 ook interesse is om op te toppen. Michel Floris reageert dat er veel verschil van mening is; vanuit blok 10 en 1 komen duidelijke tegengeluiden en de brief van het Koepelbestuur vertegenwoordigt niet het standpunt van blok 12. Jan Willem benadrukt dat de Koepelvereniging heeft verzocht de plannen te mogen beoordelen; uiteindelijk is het het stadsdeel dat moet beoordelen of er bouwvergunningen verleend worden of niet.

50 Felix Jan van den Bos (blok 15) licht toe dat men daar bezig is de medebewoners van het eigen blok te polsen en te bezien hoe mogelijke bezwaren ondervangen kunnen worden. Vervolgens wil men de omliggende woningen benaderen. Hij stemt in met het voorstel die benadering toe te lichten –ook bij de andere blokken met optopplannen- tijdens een technische bijeenkomst.

55 Jan Willem meldt binnenkort een gesprek met het stadsdeel te hebben omtrent het beheer op het terrein en de gewenste vergroening.

Diego Pos licht de ontwikkelingen rond de digitale nieuwsbrief en de vernieuwing van de website toe. Door open communicatie via deze kanalen wil hij nieuwe bewoners bij het GWL-terrein betrekken en het dorpsgevoel versterken.

60

Kees Fenenga vertelt dat er allerlei technische problemen spelen op het terrein en dat de Alliantie preventief het dak van blok 1 geheel vervangt, alsook de vloerleidingen van de warmtekrachtkoppeling. Hij vermeldt tevens dat de Alliantie overleg heeft met Rochdale om bezit uit te ruilen zodat er dadelijk één corporatie eigenaar is van alle huurblokken op het GWL-terrein.

65

2.2 Mededelingen uit het leefbaarheidsoverleg

Hans Verleur maakt melding van zaken die het afgelopen half jaar gerealiseerd zijn:

- de lang gewenste handkarrenstalling bij het buurtbeheerhuisje is er gekomen,
- op de Waterkeringweg zijn verkeersdrempels geplaatst,

- de zuurgraad van de grond rond de toekomstboom is aangepast waardoor deze het beter zou moeten gaan doen. Er is discussie tussen stadsdeel en GWL-terrein omtrent de plaats van de boom; verwijderen van het terrein is moeilijk vanwege de beschermde status van de boom,
- bij café Amsterdam zijn borden "ssst, denk om de burens" geplaatst om overlast van vertrekkende bezoekers te beperken,
- de politie komt sneller kijken bij overlastmeldingen op het Watervalplein,
- het leefbaarheidsoverleg/GWL-terrein is door het stadsdeel gevraagd mee te doen aan het project "Jong in Westerpark", waarin vier leefregels centraal staan en waarin kinderen geleerd wordt rekening te houden met hun leefomgeving, andere mensen, elkaar, etc. Borden met daarop die leefregels worden door het gehele stadsdeel geplaatst en ook op het GWL-terrein, zodat daarnaar verwezen kan worden. Aan het project doen scholen en sportverenigingen e.d. mee, waardoor de waarden breed leven onder de jeugd en die op haar gedrag aangesproken kan worden. Op die manier moet overlast tegengegaan worden. De hoogstambomenwerkgroep sluit zich graag bij het project aan.

Louis van Tilborgh constateert steeds meer loslopende honden op het terrein en dientengevolge meer poep die niet opgeruimd wordt. Hij wil graag dat het stadsdeel wordt aangesproken op naleving van de APV. In het Leefbaarheidsoverleg zal dit thema worden besproken.

Louis meldt ook toenemende graffiti op blok 15 en 16. Ben Wustenhoff laat de graffiti verwijderen door een reiniger uit Zoetermeer.

2.3 Mededelingen leden

Ineke Hartman maakt melding van de vele klachten van huurders van nutstuintjes over vernielingen door kinderen die gaten maken in heggen en bamboestokken roven om mee te spelen. Op pogingen de kinderen op dit gedrag aan te spreken wordt provocatief en brutaal gereageerd. Bij de buurtbeheerder zijn meerdere meldingen binnengekomen van bedreiging, diefstal van bloemen etc. En de hoogstambomenwerkgroep had een magere oogst, o.a. ook door voortijdig plukken van –dus nog onrijp- fruit door kinderen.

Op het speelterrein van de kinderen bij blok 15 wordt veel hondenpoep aangetroffen. Diverse aanwezigen verzoeken om iets aan de hekken te doen; bij het stadsdeel blijkt terugplaatsen ervan onbespreekbaar. Jan Willem vraagt de nutstuinenvereniging één en ander op te pakken met Jos Blijleven (stadsdeel, afd. Groen). Hans Verleur meldt dat het stadsdeel begint met het project "Jong in Westerpark"

Emiel Hanekamp vertelt alleen van blok 6 een reactie te hebben gekregen op zijn verzoek te laten weten hoe het technisch beheer geregeld is. Michel Floris wijst hem op de aanstaande technische bijeenkomst.

Hein Remmer vraagt naar de rol van de Koepelvereniging bij de eventuele plaatsing van speeltoestellen op het veldje bij "het paard", hetgeen Hein niet lijkt te passen bij de wens de verrommeling van het terrein tegen te gaan. Hans Verleur antwoordt sommigen de speeltoestellen graag willen en anderen fel tegen zijn. Stadsdeel en Koepel gaan er binnenkort over in gesprek. Het initiatief om te komen tot een speelgoeduitleen zoals bij de Toverbal lijkt beter aan te sluiten. Hans stelt voor om het paard te herstellen; er –zoals in de oorspronkelijke situatie- weer een touw en paal bij aan te brengen. Eventuele andere toestellen moeten in ieder geval in stijl blijven om zo verrommeling tegen te gaan.

Ben Wustenhoff heeft kinderen gewezen op de mogelijkheid van een handtekeningenlijst. Er zijn 73 handtekeningen, van voornamelijk kinderen, verzameld. Hein, die zelf ook kinderen heeft, vindt het een fijn veldje om met anderen te zitten en acht het onwenselijk en onnodig daar wipkippen e.d. te plaatsen. Felix-Jan van den Bos oppert dat het voor kinderen in de leeftijd van 5-7 jaar interessant zou kunnen zijn.

Diego constateert dat er in alle gevallen van eventuele veranderingen op het terrein sprake is van voor- en tegenstanders. Hij acht het ongepast dat het Koepelbestuur en de GWL-bewoners in deze worden ingehaald door het stadsdeel. Jan Willem merkt op dat de rol van het Koepelbestuur eruit bestaat te zoeken naar de juiste procedure.

6. Kansen voor nieuwe milieumaatregelen op het GWL-terrein

Emiel Hanekamp geeft aan dat het klimaatprobleem iets is waar het GWL-terrein iets aan zou moeten doen. Hij vraagt de ledenvergadering wat redenen zouden kunnen zijn niets aan milieumaatregelen te doen.

Antwoorden die daarop komen: het zou te duur zijn; investeringen worden wel of niet gesubsidieerd en betalen zich niet terug. Emiel reageert dat een veelgehoorde reactie ook is dat het geen zin zou hebben tegenover de inhaalslag aan consumentisme van India en China maar weerlegt dat met klem: "Alles wat je doet helpt".

Op de vraag wat je zou kunnen doen en wat daar je belang bij is ontspringt zich een discussie waarin het kostenaspect, het onafhankelijk worden van olie-exporterende landen, het eigen profijt (lagere energierekening) en het bijbouwen van "milieu" worden genoemd.

Emiel geeft aan dat blok 2C wil gaan doen aan energiezuinige verlichting in de woningen, een hydrofoor-installatie, waterpomp en duurzame energiewinning door middel van kleine windturbines en zonnecellen.

Michel Floris vraagt of gloeilampen die nog functioneren gelijk zouden moeten worden vervangen door spaarlampen. Volgens Emiel wel; zijn spaarlampen ondanks het daarin aanwezige kwik uiteindelijk minder erg dan gloeilampen. Vooral vanwege het energiegebruik en mits spaarlampen goed worden opgeruimd (chemisch afval). Van LED-verlichting is nog niet bekend of er kwalijke stoffen in zitten.

Michel stoort zich aan inpandige verlichting overdag. Emiel antwoordt dat in blok 2C een sensor gebruikt wordt; als beweging geregistreerd wordt gaat het licht aan.

Blok 2C vervangt alle TL-verlichting in de gemeenschappelijke ruimtes door LED-verlichting. Dat vraagt een investering van € 11.000 maar over tien jaar bezien levert het naar verwachting een besparing op van € 20.000. Emiel geeft aan dat LED-verlichting slechts een kwart van de energie van een gloeilamp verbruikt.

Emiel raadt aan te kijken naar nieuwe mogelijkheden als er sprake is van vervanging/wijziging van de hydrofoorpompen.

Corine Marseille merkt op dat de mechanische ventilatie in blok 1 een hoog energieverbruik heeft: in stand 1 is dat 20 W/h, stand 2 45 W/h en in stand 3 zelfs 100 W/h. Volgens de onderhoudsmonteur zijn er inmiddels meer besparende versies leverbaar. Als NUON (eigenaar van de installatie) gaat vervangen zou dat terreinbreed zijn, veronderstelt Hans Bax. Volgens Emiel kan het verschil in kosten oplopen tot € 100 per jaar.

Emiel geeft aan dat een investering in zonnecellen -gebaseerd op de huidige subsidies- zich na twaalf jaar terugverdiend heeft. De cellen gaan ca. 20-25 jaar mee. Blok 2C kijkt naar mogelijkheden zonnecellen te gaan toepassen op het dak. De aanschaf van het systeem is deels vóór te financieren en Emiel stelt zich voor dat deze investering financieel voordeliger uit kan pakken dan het bedrag op de bank zetten. Een vegetatiedak zou geen problemen moeten geven.

3. Concept verslag Algemene Ledenvergadering Koepelvereniging GWL-terrein van 8 mei 2008

Naar aanleiding van:

Pagina 2, regel 3-6:

Afwikkeling technische problemen namens Ecoplan:

Michel Floris meldt dat Mark van de Meer als contactpersoon van Ymere is opgevolgd door iemand die zijn beloftes inderdaad nakomt. De naam is bij Michel bekend. Kees Fenenga vult aan dat de hier bedoelde vergadering begin 2009 zal plaatsvinden.

Pagina 3, regel 1-5 en 35-37:

Felix Jan van den Bos heeft vragen naar aanleiding van een paar actiepunten te weten: concretiseren van het financiële plaatje en het uitkijken naar een bank die beter past bij het groene karakter van het GWL-terrein. Het bestuur is aan beide punten nog niet toegekomen.

Pagina 4, regel 21-22:

Kees Fenenga zegt toe bij de behandeling van de jaarrekening over te gaan tot gedeeltelijke verantwoording vooraf jegens de kascommissie.

Pagina 6, regel 34-35:

Michel Floris vraagt of de Koepelvereniging inmiddels navraag heeft gedaan naar de warmtekrachtkoppelingsspijpen. Jan Willem zegt toe dat voor de technische bijeenkomst te zullen doen.

Besluit: Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

4. Jaarplan 2009 - plan van aanpak

Michel Floris complimenteert het bestuur met het plan van aanpak dat hij er erg goed en uitdagend uit vindt zien.

Diego Pos geeft een toelichting:

Met de digitale nieuwsbrief, waarmee informatievoorziening en binding wordt beoogd, wordt een derde van de GWL-bevolking bereikt. Dat getal ziet Diego graag toenemen. De Waterspiegel blijft ongewijzigd bestaan. De vernieuwde website is van belang voor de uitstraling naar buiten het terrein. Een derde communicatieplan, nl. een bulletinboard met technische informatie is vanwege gebrek aan belangstelling vanuit de VvE's voorlopig op een laag pitje gezet.

De bovenétage van het buurtbeheerhuisje krijgt een meer publieke functie. En er wordt gewerkt aan een ontwerp voor nieuwe plattegrondborden.

Michel Floris vraagt of Ben als buurtbeheerder ook ingezet kan worden om nieuwe bewoners te bezoeken voor een informatief gesprek over wonen op het terrein en de milieudoelstellingen van het GWL-terrein.

Felix-Jan van den Bos vult aan dat het van belang is dat in het koopstadium al te doen, vanwege sloop van milieuvriendelijke voorzieningen uit de woningen door nieuwe bewoners. Een informatiemapje zou daarbij zeer welkom zijn. Ook de VvE zou daarin een rol kunnen spelen door b.v. een lijstje van bestuurders van de VvE toe te voegen.

Jan Willem reageert dat het doel van alle informatievoorziening tevens is het collectieve geheugen op te frissen.

Jan Willem licht toe dat in 2009 het takenpakket van de buurtbeheerder – in overleg met de VvE's- duidelijker omschreven zal worden en dat overleg met het stadsdeel wordt gestart met betrekking tot het buurtbeheerplan voor het terrein.

Jan Willem benoemt dat veiligheid een nieuw onderwerp is voor de Koepelvereniging. Een thema dat erg speelt onder GWL-bewoners. Met name verruwing bij kinderen wordt door veel bewoners als erg storend ervaren. Jan Willem krijgt daar regelmatig klachten over.

5 Jan Willem roept de leden op actief mee te denken en te doen waar het gaat om technisch beheer en duurzame energiemaatregelen. Zo ook waar het gaat om additionele financiering; Jan Willem doet een oproep voor instelling van een werkgroepje dat zich met name zal buigen over grotere, langlopende zaken als bv. de palttegrondborden.

10 Ineke Hartman oppert dat de radiospotjes van de provincie Noord-Holland voor leuke buurtideeën wellicht kostenbesparend voor het GWL-terrein zouden kunnen zijn.

Michel Floris stelt voor te bekijken hoe juist minder actieve bewoners hierbij betrokken zouden kunnen worden.

Besluit: De Algemene Ledenvergadering geeft haar goedkeuring aan het Plan van Aanpak Jaarplan 2009.

15

5.2 Begroting Koepelvereniging GWL-terrein 2009

20 Kees geeft een korte toelichting op de begroting 2009. De grootste kostenposten betreffen buurtbeheer en liggen minimaal nog een jaar vast. De toekomstvisie vraagt om te worden gezien op haalbaarheid; benodigde budgetten zijn nu niet voorhanden. Het bestuur wil in 2009 additionele middelen zien te vinden.

25 Michel Floris licht toe dat de Alliantie bepaalde kosten betreffende nutsvoorzieningen/secretariaat niet in rekening heeft gebracht waardoor vergelijking met 2006 een beter beeld schept. Hij roept op kritisch te kijken naar de rol van buurtbeheer.

Michel mist de bijdrage huisvesting door de politie.

30 Kees antwoordt dat de politie andere huisvesting gevonden heeft en betreffende bijdrage daarom niet meer is opgenomen.

Kees vertelt dat de vernieuwing van de website en de huisstijl deel uitmaken van de kostenpost "Communicatie". Deze kosten zijn van belang om het GWL-terrein goed te kunnen profileren, zodat er mogelijk uit de (inter)nationale aandacht iets te genereren valt.

35 Michel vraagt of café-restaurant "Amsterdam" weer lid geworden is. Dit blijkt het geval.

Kees benadrukt met het oog op de verantwoording van de viering van het 10-jarig bestaan dat de uitgaven binnen de begroting zijn gebleven.

40 Henk Bertelkamp vraagt naar de bijdrage van IJsterk aan buurtbeheer.

Kees licht toe dat het stadsdeel € 3800,- subsidie verstrekt aan IJsterk met de verplichting dat bedrag op buurtbeheer GWL-terrein in mindering te brengen en dat de bijdragen gelijk gebleven zijn hoewel de kosten iets gedaald zijn.

45 Henk constateert -met betrekking tot de discussie omtrent buurtbeheer- dat de Koepelvereniging door bovenstaande constructie vast zit aan IJsterk en aan een eventuele wens tot verandering dus geen gehoor kan geven.

Kees reageert dat buurtbeheer nu voor €40.000 vast ligt en dat, in geval van een wijziging in de regeling, buurtbeheer op de markt niet voor dat bedrag te realiseren valt.

50 Jan Willem Kluit geeft aan dat één en ander in de discussie omtrent buurtbeheer nog te bezien valt. De buurtbeheerder is nu 32 uur in dienst maar wellicht besluit men dat een aanstelling van 16 uur voldoende is?

Hein Remmen vraagt naar het huidige bedrag in kas en of het mogelijk zou zijn meer renderend banksaldo te creëren.

55 Kees en Michel reageren dat het bedrag op de rekening fluctueert en dat het bestuur kijkt naar een bank die past bij het GWL-terrein.

Besluit: De begroting 2009 van de Koepelvereniging GWL-terrein wordt door de ALV goedgekeurd en vastgesteld.

60

Vertrek Felix-Jan van den Bos

5.1 Eindafrekening symposium '10 jaar GWL-terrein'

65 Emiel Hanekamp vindt dat het bestuur de mensen die niet betaald hebben voor het symposium daar te makkelijk mee weg laat komen door deze bedragen af te boeken.

Jan Willem reageert dat het bestuur daarvoor gekozen heeft omdat men niet over de middelen beschikt bedoelde bedragen te innen.

Henk Bertelkamp vraagt zich af of het symposium wel op kosten van GWL-bewoners had mogen plaatsvinden, gezien de verhouding van kosten en opbrengsten.

Jan Willem antwoordt dat de opbrengst van het symposium eruit bestaat dat er nu een GWL-film is en dat er wordt nagedacht over mogelijke aanpassingen en vernieuwingen van de wijk en milieuvriendelijke toepassingen.

Hij zegt toe dat een volgende keer bekeken kan worden of er mogelijk andere bronnen kunnen bijdragen.

Besluit: De eindafrekening symposium '10 jaar GWL-terrein' wordt door de ALV goedgekeurd en vastgesteld.

Agendapunt 6 is besproken voorafgaand aan punt 3.

7. Rondvraag

Autovrij?

Michel Floris signaleert steeds meer bestelbusjes e.d. op het terrein en dat de buurtbeheerder hier makkelijk mee instemt. Hij vraagt naar de opvatting van het Koepelbestuur hieromtrent.

Hans Verleur reageert dat Ben (buurtbeheerder) geen wetshandhaver is en -tot zijn eigen frustratie- weinig kan doen aan genoemde overlast.

Ineke Hartman wijst erop dat het de verantwoordelijkheid van GWL-bewoners is leveranciers erop te wijzen dat het hier een autovrij terrein betreft. Tevens meldt zij dat crAmsterdam bij het stadsdeel bereikt heeft dat Heineken voor de deur mag laden en lossen.

Henk Bertelkamp benoemt dat het binnenterrein autovrij moet zijn.

Michel vraagt het bestuur er bij de buurtbeheerder op aan te dringen toe te zien op een autovrij binnenterrein.

Opslag tuingereedschap

Ineke Hartman verzoekt namens de nutstuinenvereniging om een opslagruimte voor tuingereedschap.

Jan Willem raadt aan zelf te kijken naar een mogelijkheid; in het buurtbeheerhuisje is geen gelegenheid.

Emiel Hanekamp zegt dat er mogelijk boxruimte vrij is in blok 2C.

Afwezige leden

Henk Bertelkamp vraagt naar het aantal afmeldingen voor deze ledenvergadering en vraagt zich af waar de overige leden zijn.

Ineke Nolet meldt dat er vier afmeldingen zijn binnengekomen.

Jan Willem reageert dat de verenigingsvorm inhoudt dat de leden vrij zijn te bepalen of zij al dan niet de vergadering bijwonen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur, dankt de aanwezigen voor de aandacht en inbreng en wenst een ieder wel thuis.

Actiepuntenlijst Koepelvereniging GWL-terrein t.b.v. ALV (november 2008)				
No	Onderwerp	Actie	Door	Datum uitvoering
1.	Financiën	Concretisering financiële verplichtingen Koepelvereniging, i.h.b. IJsterk/buurtbeheer en meerjarige afspraken. Uitzoeken financiële toekomst Koepelver.	Bestuur (kees Fenenga) Kees Fenenga/Jan Willem Kluit	ALV najaar 2008 p.m.
2.	Samenwerkingsovereenkomst stadsdeel	Aanpassen concepttekst "Samenwerkingsovereenkomst Buurtbeheer GWL-terrein", nl. art. 4, derde punt: (...) "voor het buurtbeheer zoals te doen gebruikelijk in de rest van het stadsdeel".	Is door Jan Willem Kluit nagegaan; aanpassing door stadsdeel verworpen	z.s.m.
3.	Optoppen	Bewoners betreffende blokken oproepen te bouwen met de oorspronkelijke GWL-plannen en uitgangspunten als uitgangspunt	Bestuur Is gebeurd middels brief; kopie meezenden notulen	2008
4.	Nieuwe milieumaatregelen	Mogelijkheden investering zonnecellen e.d.	Bestuur	Agenderen technisch overleg voorjaar 2009
5.	Leefbaarheid	Aanspreken stadsdeel op loslopende honden / hondenoep Graffiti verwijderen blok 15 en 16 Welke kinderen vernielen nutstuintjes?	Hans Verleur Hans V./Ben Wustenhoff i.d.	Agenderen Lebo voorjaar 2009 i.d. i.d.

Actiepuntenlijst Koepelvereniging GWL-terrein t.b.v. ALV (november 2008)				
No	Onderwerp	Actie	Door	Datum uitvoering
1.	Financiën	Concretisering financiële verplichtingen Koepelvereniging, i.h.b. IJsterk/buurtbeheer en meerjarige afspraken. Uitzoeken financiële toekomst Koepelver.	Bestuur (kees Fenenga) Kees Fenenga/Jan Willem Kluit	ALV najaar 2008 p.m.
2.	Samenwerkingsovereenkomst stadsdeel	Aanpassen concepttekst "Samenwerkingsovereenkomst Buurtbeheer GWL-terrein", nl. art. 4, derde punt: (...) "voor het buurtbeheer zoals te doen gebruikelijk in de rest van het stadsdeel".	Is door Jan Willem Kluit nagegaan; aanpassing door stadsdeel verworpen	z.s.m.
3.	Optoppen	Bewoners betreffende blokken oproepen te bouwen met de oorspronkelijke GWL-plannen en uitgangspunten als uitgangspunt	Bestuur Is gebeurd middels brief; kopie meezenden notulen	2008
4.	Nieuwe milieumaatregelen	Mogelijkheden investering zonnecellen e.d.	Bestuur	Agenderen technisch overleg voorjaar 2009
5.	Leefbaarheid	Aanspreken stadsdeel op loslopende honden / hondenoep Graffiti verwijderen blok 15 en 16 Welke kinderen vernielen nutstuintjes?	Hans Verleur Hans V./Ben Wustenhoff i.d.	Agenderen Lebo voorjaar 2009 i.d. i.d.

Presentielijst ALV Koepelvereniging 18 november 2008			
Naam	Voornaam	Bloknummer	Aanwezig
De heer J.W. Kluit	Jan Willem	Magazijn/voorzitter K.V.	X
Mevrouw C. Marseille	Corine	Blok 1/secretaris K.V.	X
De heer K. Fenenga	Kees	Corporatie/penningmeester K.V.	X
De heer H. Verleur	Hans	Blok 2A/leefbaarheid K.V.	X
De heer D.J. Pos	Diego	Blok 2C/communicatie	X
De heer H. Bertelkamp	Henk	Blok 1/red. Waterspiegel	X
De heer H. Bax	Hans	Blok 2C/secr. Nutstuinenver.	X
De heer E. Hanekamp	Emiel	2C/voorzitter VvE	X
De heer K.J. Meerman	Kees Jan	3 (Mag.)/voorzitter VvE	X
Mevrouw L. Koning	Liesbeth	3/secr. VvE + Windketel	X
De heer H. Remmen	Hein	Blok 6	X
De heer M. Floris	Michel	Blok 12/kascie./voorz. Fruit- bomenwerkgroep	X
Mevrouw I. Hartman	Ineke	Blok 12/voorz. Nutstuinenver.	X
De heer L. van Tilborgh	Louis	Blok 12	X
De heer F.J. van den Bos	Felix-Jan	Blok 15	X
De heer T. Wijman	Ton	Corporatie	X
De heer B. Wustenhoff	Ben	Buurtbeheerder	X
Mevrouw I. Nolet	Ineke	secretaresse lebo/Blok 1	X