

VERSLAG

Vergadering : Algemene ledenvergadering Koepelvereniging GWL-terrein
Datum : 23 april 2009
5 Aanwezig : Zie bijgevoegde presentielijst
Notulen : Corine Marseille

1. Opening en vaststelling agenda

10 Voorzitter Jan Willem Kluit opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.
Voor deze vergadering zijn afmeldingen ontvangen van Ineke Nolet (notulist, ze is gevallen), Michel Floris (kascommissie), Ineke Hartman, Henk Bertelkamp, Ton Wijman (Rochdale) en Gregory Hanenberg (Alliantie).
Martijn Koning (blok 2b) is vanavond voor het eerst aanwezig. Een korte voorstelronde volgt.

15 2. Mededelingen

Extra stukken (ter plekke uitgedeeld):
Ten behoeve van agendapunt 7.3: voorstel afspraken takenpakket buurtbeheerder
20 Ten behoeve van agendapunt 6: Jaarrekening 2008 Koepelvereniging GWL-terrein; toelichting bestuur

20 3. Presentatie nieuwe website www.gwl-terrein.nl en digitale nieuwsbrief koepelvereniging

25 Diego Pos en François Worfoual geven een visuele presentatie met toelichting op de nieuwe website. François heeft de website gebouwd, het grafisch ontwerp is van Marijke Meester. De website is nog in ontwikkeling.

25 De reden om te besluiten een nieuwe website te laten bouwen, was dat de oude website technisch niet meer voldeed. Knelpunten waren onder meer het bijhouden en actueel houden van informatie, de archieffunctie en de koppeling met de nieuwsbrief. De nieuwe website draait op CMS (content management system), wat een database beheer systeem is. Navigeren door het systeem is relatief eenvoudig. Meerdere mensen kunnen de
30 website (of delen ervan) bijhouden.

35 Diego ligt de structuur van de nieuwe website toe. De hoofdindeling kent twee groepen: bezoekers en bewoners. Bij bezoekers vind je een plattegrond – met doorklikmogelijkheid naar woonblokken en foto's, een rondleiding, de geschiedenis. Ook films en publicaties over het GWL-terrein zijn hier te vinden. Er is een link naar een Engelse en een Franse tekst over het terrein. Onder bewoners vind je een nieuwspagina –die automatisch gekoppeld wordt aan de nieuwsbrief- met agenda (data verdwijnen automatisch zodra ze geweest zijn), poll en forum. Verder hier uitgebreide info over de organisatie van het terrein, adressen, foto's, bewonersfilmpjes en een archieffunctie (voor notulen en documenten).

40 Grafisch: de basiskleur is rood-bruin, wat verwijst naar de rode bakstenen, verder komen de kleuren groen en blauw (verwijzend naar het eco-karakter van de wijk) terug in het ontwerp. Foto's van het terrein zijn verwerkt in het basisontwerp.

45 Aanmelden: Voor het forum en de nieuwsbrief zullen bewoners zich (opnieuw) moeten aanmelden. Dit gebeurt via een formulier op de website. Ook ex-bewoners en contacten (stadsdeel etc) kunnen zich voor de nieuwsbrief aanmelden.

Reacties:

50 Diego en de ontwerpers krijgen complimenten, de website geeft veel informatie en ziet er fantastisch uit. Paul vd Linden zegt dat volgens onderzoek van O&S er zo'n 60 bedrijven zijn op het terrein. Hij vraagt of die ook een plek op de site krijgen. Diego zegt dat ze daartoe in de gelegenheid zullen worden gesteld, maar dat men zichzelf moet aanmelden.

55 Martin Hopman vindt de foto's vrij stenig, stedenbouwkundig; er staan weinig mensen op. Het geeft geen beeld van hoe het is om hier te wonen (de sfeer). Diego is het hiermee eens, geschikte foto's moeten echter wel beschikbaar zijn, de hoop is dat bewoners zelf ook foto's of series gaan aanleveren, van evenementen ed.. Hans Verleur stelt dat input van bewoners/gebruikers belangrijk is voor de website, een website is in feite nooit af. Niet alleen op het bewonersdeel maar ook op het bezoekersdeel zouden meer mensenfoto's moeten worden geplaatst.

60 De website kan naar verwachting over circa vier weken de lucht in. Tot die tijd blijft de oude website (onder dezelfde naam) operationeel. Het is de bedoeling om bij het in de lucht gaan van de website eenmalig een geprinte versie van de nieuwsbrief huis aan huis te bezorgen met een oproep aan bewoners om zich aan te melden.

65 4. (Concept)verslagen en adreslijst

4.1 Concept verslag Algemene ledenvergadering Koepelvereniging GWL-terrein van 18 november 2008 (bijlage 4.1)

Naar aanleiding van:

Pag 2: regel 27 Op het speelterrein bij blok 15 is veel hondenpoep aangetroffen, moet zijn: is hondenpoep aangetroffen.

Regel 67: Van LED-verlichting is nog niet bekend of er kwalijke stoffen in zitten, moet zijn: is niet bekend dat er schadelijke stoffen in zitten.

Pag 3: regel 12: volgens Emiel kan het verschil oplopen tot 100 euro. Dit heeft Emiel niet bedoeld te zeggen, en kan dus vervallen.

Pag 5, regel 6, 7. Besluit: de eindafrekening symposium 10 jaar GWL-terrein wordt door de ALV goedgekeurd en vastgesteld, moet zijn: besluit wordt **onder het voorbehoud van de controle van de kascommissie** goedgekeurd en vastgesteld.

Actielijst:

1. Financiën. Jan Willem meldt dat de financiële commissie nog niet bijeen is geweest. Zoals bekend vormt het buurtbeheer een belangrijke kostenpost voor de koepelvereniging; hierop komen we terug bij agendapunt 7.3.
2. Samenwerkingsovereenkomst stadsdeel: betreft het onderdeel subsidieaanvraag.
3. Optoppen. Brief van koepelbestuur hierover aan betreffende VVE's zou worden meegestuurd met de stukken voor de ALV, dit is niet gebeurd. De brief kan op verzoek toegezonden worden.
4. Nieuwe milieumaatregelen. Dit zal worden geagendeerd op de volgende (nog te plannen) technische bijeenkomst. Deze bijeenkomst wordt voor of –waarschijnlijk- na de zomervakantie gepland.
5. Leefbaarheid. Aanspreken stadsdeel op loslopende honden/hondenpoep. Hans Verleur meldt dat stadsdeel een hondenpoepopruimer heeft, die ook af en toe in onze wijk gesignaleerd wordt.

Toevoegen aan actielijst (ten onrechte verwijderd): actiepunten financiën a) overstappen op groene bank en b) actief beheren vermogen/rente. Beide zijn nog niet gerealiseerd.

Toevoegen aan actielijst: Lekkage warmwaterleidingen; nagaan bij NUON wat risico is op lekkages op het hele terrein.

Verzoek: Informeren van bewoners/VVE's over actiepunten via de digitale nieuwsbrief.

Het verslag wordt met voorgestelde aanpassingen vastgesteld.

4.2 Verslag technische bijeenkomst van 29 januari 2009; ter informatie (bijlage 4.2)

Jan Willem wijst de aanwezigen op het punt vervanging daken. Bij blok 1 (Alliantie) is het dak deze winter preventief vervangen, voortijdige vervanging bleek noodzakelijk onder meer vanwege fouten in de constructie. De VVE's wordt geadviseerd rekening te houden met deze toekomstige kostenpost. Bij de meeste blokken zullen de daken waarschijnlijk eveneens spoedig aan vervanging toe zijn.

Jan Willem vraagt of er nog verdere opmerkingen of wensen zijn met betrekking tot de technische bijeenkomsten. Opgemerkt wordt dat deze bijeenkomsten nuttig zijn en tevens de meerwaarde van de koepelvereniging aantonen. Wellicht kan het eraan bijdragen dat in de toekomst vaker gezamenlijk actie wordt ondernomen. Blok 2a, 2b en 2c zijn al aan het kijken naar gemeenschappelijk onderhoud. Professioneel advies vragen wordt ook makkelijker als het gemeenschappelijk gebeurt.

4.3 Adreslijst organisaties GWL-terrein d.d. 7 april 2009; ter informatie (bijlage 4.3)

Jan Willem verzoekt iedereen om aanvullingen en wijzigingen door te geven aan Ineke Nolet, per email (Inekenolet@gmail.com). Voortaan zullen tevens postcodes worden geregistreerd, deze dus ook graag doorgeven.

5. Jaarverslag Koepelvereniging 2008 (bijlage 5)

Er zijn geen vragen of opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

6. Financiën**6.1 Jaarrekening koepelvereniging 2008 (bijlage 6.1)**

De penningmeester, Kees Fenenga ligt eerst kort het proces toe. De jaarrekening is opgesteld in overleg met het administratiekantoor; vervolgens op 6 maart behandeld in het koepelbestuur. Daarna is de jaarrekening met toelichting toegezonden aan de kascommissie. De kascommissie heeft enkele aanpassingen voorgesteld, die na overleg met het administratiekantoor, zijn opgevolgd. In de nu gepresenteerde jaarrekening zijn dus al deze voorgestelde wijzigingen van de kascommissie verwerkt. De schriftelijke toelichting op de jaarrekening van het bestuur wordt ter plekke uitgedeeld.

Kees geeft vervolgens een korte inhoudelijke toelichting op de jaarrekening (zie schriftelijke toelichting). Hij stelt dat kijkend naar het balans totaal, het percentage eigen vermogen, de financiële kengetallen, de koepelvereniging er redelijk goed voor staat.

Kees licht toe dat een deel van de activiteitenkosten, voor communicatie en milieu, van 2008 naar 2009 is overgeboekt.

6.2 Verslag kascommissie (bijlage 6.2)

Felix Jan van den Bos vertelt dat de kascommissie momenteel bestaat uit hemzelf, Martin Hopman en Michel Floris (aftredend en vanavond afwezig). De kascommissie is tevreden over de staat van de administratie, deze ziet er goed uit. Dit is volgens de kascommissie mede de verdienste van het administratiekantoor.

Hoogtepunten uit het jaarverslag:

a) Debiteurenzijde: de commissie stelt tevreden vast dat de achterstallige ledenbijdragen grotendeels zijn geïnd.

b) crediteurenzijde: de kascommissie heeft opmerkingen/vragen bij het overschrijden van de kosten voor het symposium. Dit punt is al eerder besproken in de ALV. Overschrijding is met name toe te schrijven aan uitbetaling van extra (niet begrote) uren die gemaakt zijn door de organisatoren van het symposium. Jan Willem corrigeert dit: het waren geen organisatoren, maar twee mensen die door de initiatiefnemers waren ingehuurd voor taken.

Pag 3 –onderaan. Felix Jan stelt dat de kascommissie van mening is dat de ALV niet volledig geïnformeerd is: De ALV had mogelijk anders geadviseerd over de afwikkeling van het symposium. Dit is voor de kascommissie een zwaar punt.

Pag 4 exploitatierekening; de kascommissie constateert tevreden dat de algemene kosten lager zijn uitgevallen dan begroot, mede doordat de Alliantie een aantal kosten niet heeft doorberekend.

Met de lage rente inkomsten is de kascommissie niet blij, men constateert dat de koepelvereniging hiermee veel geld is misgelopen.

Felix Jan zegt dat de kascommissie een opmerking heeft over het verschuiven van kostenposten tussen 2007, 2008 en 2009. De kascommissie stelt voor begroting en realisatie inzichtelijker te maken, door meevallers niet mee te nemen naar het volgende begrotingsjaar, maar deze opnieuw op te nemen in de begroting. Volgens de kascommissie maakt niet het bestuur maar de ALV de begroting, ofwel: de ALV machtigt het bestuur om de begroting op te stellen. De kascommissie doet een oproep aan het bestuur om zich aan de statuten te houden. Posten en wijzigingen daarop dient het bestuur aan de ALV voor te leggen.

Kees Fenenga stelt wat betreft de verantwoording van posten voor het symposium, dat het bestuur deze mede op aandringen van de kascommissie verschoven heeft naar 2008. Het punt is wel degelijk in de ALV aan de orde geweest.

Jan Willem stelt voor dat het bestuur het punt van de kascommissie overneemt. Overschrijding van de begroting voor het symposium had ingebracht moeten worden in de ALV; het bestuur had formeel toestemming hiervoor moeten vragen aan de ALV en heeft verzuimd dit te doen. Het bestuur biedt hiervoor zijn excuses aan.

Martin Hopman zegt dat de kascommissie dit niet voldoende vindt. Het gaat om een overschrijding van de begroting van 11.000 euro, terwijl volgens de statuten het bestuur maximaal 500 gulden er overheen mag gaan. Dit slaat terug op de reserves. Het is niet uitgesloten dat de ALV hier anders over had beslist. Het kan echter niet meer teruggedraaid worden.

Voor de kascommissie is dit een zwaarwegend punt. Felix Jan refereert aan het feit dat er eerder een soortgelijke discussie plaats had over het (beruchte) jubileumboekje, waarvoor het bestuur zonder toestemming van de ALV 11.000 euro had uitgegeven. Toen volgde er eveneens een mea culpa van het bestuur. Uit die ervaring had het bestuur lering moeten trekken, namelijk dat het zorgvuldig dient om te gaan met de regels. Dit is echt noodzakelijk voor het draagvlak van bestuur en van de koepelvereniging.

Diego merkt op dat hij destijds –hij was toen nog geen bestuurslid- het punt van uitbetaling van overuren aan twee organisatoren van het symposium in de ALV aan de orde heeft gesteld. Dit was mede ingegeven door het feit dat zijn eigen overuren voor het maken van de DVD niet zijn uitbetaald.

Paul vd Linden signaleert ook positieve ontwikkelingen, met name het feit dat de balans inmiddels opgeschoond is. Dit wijst er volgens hem op dat het bestuur wel degelijk zorgvuldigheid nastreeft.

6.3 Decharge bestuur Koepelvereniging 2008

Kees Fenenga loopt jaarrekening inhoudelijk (per pagina) door.

Pag 6. Paul vd Linden vraagt wat het grote verschil verklaart in crediteuren (31-12-2007: 27.735 €, tegenover 31-12-2008: 3820 €). Kees meldt dat dit verschil –afname crediteuren- toe te schrijven is aan het feit dat nota's tijdig zijn betaald.

Pag 8. Liquide middelen/kas. De opmerking van de kascommissie over het actief beheren van de rente (verschil renterekening en betaalrekening) neemt het bestuur ter harte.

Opgemerkt wordt dat een negatieve kas (- 7 euro eind 2008) principieel onmogelijk is.

Pag 9. Kortlopende schulden/crediteuren (31-12-2008). De schuld betreft de aangegane verplichting aangaande het ontwerp van de website (3820 euro). Kosten voor het secretariaat over 2008 (1726 euro) zijn nog niet betaald.

5 Pag 10. Post communicatie. Van begrote 10.000 euro voor 2008 is 3800 euro uitgegeven. Conform de opmerkingen van de kas.cie vraagt het bestuur toestemming om het resterende bedrag a 6200 euro toe te voegen aan de begroting van 2009.

10 Jan Willem vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn over de jaarrekening.
Paul vd Linden zegt dat het een mooie, opgeschoonde balans is.

Jan Willem vraagt de ALV of de jaarrekening hiermee vastgesteld kan worden, met andere woorden: of de ALV het bestuur decharge wil verlenen.

15 Felix Jan stelt dat dit voor de kascie. een serieus punt van discussie is geweest, er zijn grote vraagtekens bij de handelwijze van het bestuur. Men constateert dat het lerend vermogen van het bestuur zeer beperkt is gebleken. Zijn VVE (blok 15) wil van het bestuur niet enkel excuses horen, maar wil ook dat het bestuur concreet aangeeft hoe het denkt missers als gemaakt rond het symposium in de toekomst te voorkomen.

20 Jan Willem zegt nogmaals toe dat het bestuur de opmerkingen van de kascie. ter harte neemt. Felix Jan stelt dat het bestuur elkaar ook onderling behoort te corrigeren, hij vraagt zich af of dit wel voldoende is gebeurd. Hij hoort hierop graag een reactie van het bestuur.

25 Paul vd Linden wil weten wat de leden nu precies vragen van het bestuur. Hij refereert aan het feit dat blok 4 eerder de contributie niet heeft willen betalen uit onvrede met de rol van de koepel. Inmiddels is blok 4 content met de inzet van de koepel, en met wat het bestuur bereikt heeft. Om die reden is men weer gaan betalen. Hij complimenteert het bestuur nogmaals voor de goede dingen die inmiddels in gang gezet zijn. Opgemerkt wordt (Martin Hopman?) dat dit ook niet zozeer ter discussie staat, maar dat de kritiek zich richt op het feit dat het bestuur een aantal wezenlijke punten nog steeds niet heeft opgepakt.

30 Martin Hopman zegt dat blok 2 a de oproep van de kascommissie aan het bestuur steunt om iets te doen met de kritiek.

35 Jan Willem ligt toe dat hij destijds in overleg met Kees besloten heeft de gemaakte overuren uit te betalen, vanuit de optiek dat deze kosten wel binnen de begroting voor het totaal aan festiviteiten ter gelegenheid van het 10-Jarig bestaan vielen. De kosten voor het jubileumfeest vielen namelijk (veel) lager uit dan begroot. Hierdoor is in totaal toch quitte gespeeld. Desondanks is de kritiek van de ALV terecht, het is niet netjes geweest om de ALV niet vooraf hierin te kennen, het bestuur had dit eerder moeten terugmelden.

40 Emiel Hanekamp zegt dat hij het gevoel heeft dat we nu de discussie van vorig jaar weer aan het overdoen zijn. Felix Jan pleit ervoor dat dit een leermoment wordt voor het bestuur. Binnen het bestuur zou de penningmeester meer de rol moeten aannemen van advocaat van de duivel. De penningmeester moet nee kunnen zeggen, en dan pas de discussie aangaan. Hij herhaalt dat het voor de kascie. een hard punt is. Vraag is welke sancties er zijn. Paul vd Linden zegt dat een VVE zijn contributie kan inhouden, wat effectief kan zijn.

45 Jan Willem reageert dat het budget van de koepelvereniging om dingen te doen beperkt is, na aftrek van vaste lasten blijft er nog zo'n 10.000 euro over; dit is zeker geen fors budget. Diego voegt toe dat verlaging van de bijdrage onverstandig is. Wil je als koepel bijvoorbeeld een onderzoek laten doen, dan moet je rekenen op hoge kosten. Willen de leden het werkelijk hard spelen, dan zouden ze het bestuur wellicht beter kunnen laten aftreden.

50 Gereageerd wordt dat de leden blij zijn met het bestuur, ondanks het feit dat het steken heeft laten vallen. Het bestuur wordt opgeroepen het komend jaar te laten zien dat het lering getrokken heeft uit de gemaakte fouten. Jan Willem zegt namens het bestuur toe dat het bestuur voor de zomer over zal stappen op een groene bank en renterekening. Kees zal binnen het bestuur meer de rol op zich nemen van advocaat van de duivel. Het bestuur zal elkaar scherp houden. **Hiermee gaat de ALV, inclusief blok 15 en blok 2a akkoord met het verlenen van decharge aan het bestuur.**

55 Kees komt terug op de post communicatie. Hij verzoekt de ALV om toestemming te verlenen voor het doorschuiven van 6200 euro van 2008 naar de begroting voor 2009. Dit bedrag komt bovenop het reeds hiervoor opgenomen bedrag in de begroting voor 2009 (a 7500 euro).

60 Opgemerkt wordt dat het hier de post activiteiten communicatie, sociaal en milieu betreft. Diego meldt dat de omvang van deze post samenhangt met het feit dat de communicatie opnieuw van de grond getild moet worden. Kosten van de website bedragen rond 7000 euro, waarvan de helft in 2008 en de helft in 2009 is uitgegeven. Voor additionele opdrachten in het kader van communicatie (welkomstmap voor nieuwe bewoners en
65 map/materiaal excursies) is nog zo'n 2000 euro gereserveerd. Overige uitgaven onder deze post: voor de technische commissie (nog niet ingevuld). Martin Hopman adviseert het bestuur om deze posten in de begroting voortaan expliciet te benoemen, dit om inzichtelijkheid te vergroten. Nogmaals wordt het verzoek aan de penningmeester gedaan om kritisch te zijn op de uitgaven.

Jan Willem vraagt de ALV of deze akkoord gaat met het toevoegen van 6200 euro aan de begroting van 2009, ten behoeve van de post activiteiten communicatie, sociaal en milieu. De ALV gaat hiermee akkoord.

5 **7. Beheer GWL-terrein (bijlage 7)**

7.1 Het optoppen van gebouwen op het terrein

10 Jan Willem meldt dat er op 8 juni een grote buurtbijeenkomst in de Waterval is gepland over zowel de optoppingsplannen als de plannen voor vergroening. Kees Christiaanse en Adriaan Geuze hebben beide toegezegd te komen. Bewoners, het stadsdeel en de politiek zullen uitgenodigd worden voor de bijeenkomst. Kees Christiaanse, die onlangs overleg heeft gehad met de VVE's met optopplannen, zal op 8 juni een (stedebouwkundig) kader hiervoor presenteren.

15 Lucia zegt dat ze de combinatie optoppen en vergroening vreemd vindt. Tegen optoppen bestaat veel weerstand, terwijl vergroening in haar beleving juist een positief thema is. Jan Willem zegt dat de keuze voor een gezamenlijke bijeenkomst hierover is ingegeven door het feit dat het gaat om het gezicht van de wijk. Verwacht wordt dat Christiaanse met een breder verhaal komt over de gebouwde omgeving, dus over het geheel van het terrein. Het streven naar samenhang tussen (her)inrichting van het maaiveld en de gebouwen lijkt het bestuur verstandig. Wellicht kunnen er ook nog andere maatregelen meegenomen worden, zoals de plannen voor het plaatsen van windmolens (blok 2). Overigens is 8 juni alleen bedoeld voor discussie, besluiten worden er niet genomen.

25 Lucia zegt te hopen dat zowel de bezonning als het uitzicht in de plannen meegenomen worden. Paul voegt toe dat bewoners zeker bezwaar gaan maken tegen optoppen, en dat dit een langdurig traject gaat worden. Vergroening is waarschijnlijk eenvoudiger te realiseren, hoewel je ook hiertegen wellicht weerstand kunt verwachten.

30 Jan Willem roept de leden op om op 8 juni naar de Waterval te komen. De bijeenkomst begint om 20.00 uur.

7.2 Werkgroep vergroening

35 Diego vertelt dat er op 5 maart jl een bewonersbijeenkomst is geweest in het Magazijn, waarop de plannen van de werkgroep gepresenteerd zijn. Zo'n 20 gemotiveerde buurtbewoners waren aanwezig en hebben deelgenomen aan de discussie. De plannen zijn daarna, aangepast met feedback van de aanwezigen, naar Adriaan Geuze gestuurd. Deze zal op 8 juni (zie boven) zijn visie presenteren. Diego heeft binnenkort een bespreking met Dick Jansen (wethouder kunst) over plannen van het stadsdeel om het Reve monument aan te passen. Advies van het bestuur aan de wethouder zal zijn om de aanpassingen uit te stellen in verband met de vergroeningsplannen, dit ook om verdere verrommeling tegen te gaan.

40 Diego wordt gevraagd of de presentatie vergroening (de versie die naar Geuze is gestuurd) ergens in te zien is. Diego zal zorgen dat er een webversie beschikbaar komt. **Actie: Diego.**

45 Diego meldt verder dat op 31 mei, de dag van het park, een **geveltuinendag** wordt gehouden. Het stadsdeel verkoopt op die dag in het Westerpark plantenpakketten voor geveltuinen. In onze wijk zijn door diverse blokken collectieve geveltuinen aangevraagd. Afspraak met het stadsdeel is dat deze in mei, voor 31 mei worden aangelegd. Op 31 mei kunnen de geveltuinen door de bewoners beplant worden. Start van de dag zal zijn bij het buurtbeheerhuisje, met koffie en taart. Aanvragen voor geveltuinen kunnen deze maand nog worden ingediend; formulieren zijn verkrijgbaar bij de buurtbeheerder.

50 Lucia zegt dat haar bewonerscommissie samen met Rochdale een dag eerder, op 30 mei een schoonmaakdag organiseert. Het zou mooi zijn als beide activiteiten op dezelfde dag gehouden konden worden. Zij wil nagaan of dit eventueel mogelijk is.

55 **7.3 Het buurtbeheer**

Jan Willem deelt een stuk over het takenpakket van de buurtbeheerder uit (nagezonden stuk). Hij geeft een toelichting op dit onderwerp.

60 Er zijn enkele gesprekken gevoerd met Ben en zijn leidinggevende bij IJsterk. Conclusie is dat er onduidelijkheid bestaat over de inzet van de buurtbeheerder en de invulling van zijn taken. Dit heeft er mee te maken dat Ben moet samenwerken met vier corporaties en 8 VVE's, die niet allemaal dezelfde wensen en verwachtingen hebben ten aanzien van zijn inzet. Zo hebben sommige corporaties (Rochdale) een eigen huismeester aangesteld die controles doet in de eigen woonblokken. Verder concludeert het bestuur dat de functie nu te veel als kantoorbaan wordt ingevuld.

70 Wat betreft toezicht en handhaving, stelt het bestuur voor dat de inzet van de buurtbeheerder verminderd kan worden. De buurtbeheerder zou meer dienstverlenend moeten worden ingezet, bijvoorbeeld welkomstgesprekken houden met nieuwe bewoners, hij zou ook ingezet kunnen worden bij controle op de schoonmaak en bij ondersteuning bij bewonersactiviteiten. Voorstel is verder om het dagelijkse spreekuur terug te

brengen tot een spreekuur per week, liefst op een avond. Verder zou de buurtbeheerder op zijn 06-nummer bereikbaar moeten zijn. Een keer per jaar zou de buurtbeheerder langs moeten gaan bij alle VVE's en bewonerscommissies.

5 Jan Willem vraagt de ALV om een reactie. Hans Verleur zegt het een goed voorstel te vinden om Ben in het leefbaarheidsoverleg te laten rapporteren (ieder kwartaal) over zijn inzet. Op die manier kan zijn inzet jaarlijks gemonitord worden. Inzet en resultaten worden zo concreter. Als voorbeeld wordt genoemd de jaarlijkse wijkshouw (gisteren gehouden); niet altijd blijken de juiste vervolgacties te worden ondernomen. Zo blijven wrakken lang staan (soms jaren), voordat de milieupolitie ze verwijdert.

10 Martin Hopman vraagt of er wel een goede ingang is bij de stadsdeelorganisatie. Is er een vaste contactpersoon? De ambtenaar die bij het leefbaarheidsoverleg aanwezig is (en ook bij de buurtschouw) is Jos Blijleven. Problemen liggen echter vooral bij de afdeling handhaving, die is moeilijk aan te sturen. De koepelvereniging (bestuur) heeft eens per jaar een overleg met de politiek, waarin knelpunten kunnen worden aangekaart.

15 Het voorstel om de buurtbeheerder eens per week door de blokken te laten lopen roept enige discussie op. Felix Jan stelt dat daar voor zijn blok (15) geen behoefte aan is. Het idee dat Ben met nieuwe bewoners een gesprek heeft, en deze een welkomstpakket aanbiedt wordt positief ontvangen. Gesignaleerd wordt dat een deel van de nieuwe bewoners (koopblokken) zich weinig betrokken voelt bij de milieudoelstellingen.

20 Jan Willem vat samen dat de vergadering het voorstel steunt om de werkzaamheden van de buurtbeheerder op te frissen, te concretiseren. Het bestuur zal de ideeën nog uitwerken, zodat er duidelijke kaders komen voor Ben. De blokken krijgen gelegenheid daarop te reageren. Ben zal verder bij iedere VVE langsgaan om, binnen het algemene kader, per blok afspraken te maken over invulling van zijn taken (wel of niet handhaving in het blok).
25 Het idee van Welkomstpakketten wordt positief ontvangen en zal worden opgepakt. Het bestuur zal een en ander uitwerken en met Ben de verschillende VVE's en bewonerscommissies bezoeken.

7.4 Jong in Westerpark

30 Hans licht toe dat er vanuit het leefbaarheidsoverleg, naar aanleiding van het verdwenen bord met de spelregels bij het voetbalveldje contact is gezocht met het stadsdeel, en zo het voorstel is gekomen om aan te sluiten bij de stadsdeelactie Jong in Westerpark. Onderdeel daarvan zijn borden met spelregels, die her en der in het stadsdeel geplaatst worden. Op het GWL-terrein zullen nu twee borden geplaatst worden, bij het voetbalveldje en op het Watervalplein. Op de borden van het stadsdeel was geen eindtijd voor het spelen opgenomen, op aandringen van
35 het leefbaarheidsoverleg krijgen de borden in onze wijk wel een eindtijd: 22.00 uur. Op 2 juni, bij de start van het voetbaltoernooi, zullen de borden onthuld worden.

Jong in Westerpark richt zich daarnaast op voorlichting op basisscholen (folders) maar doet ook een beroep op buurtbewoners en de wijze waarop zij de jeugd kunnen aanspreken. Het idee is dat je met dialoog meer bereikt dan met ge- of verboden. Hans Kaldenbach, een autoriteit op dit gebied, zal op 19 mei een training verzorgen voor GWL-bewoners over omgaan met hangjongeren. Er wordt binnenkort huis aan huis geflyerd hiervoor. De
40 bijeenkomst wordt betaald door het stadsdeel.

Overig nieuws (uit het leefbaarheidsoverleg):

45 Er komen eind van de week twee extra speeltoestellen bij het paard. De opening vindt plaats op Koninginnedag om 15 uur door stadsdeelvoorzitter Martien Kuitenbrouwer.

Er is gestart met een speelgoeduitleen op de woensdagmiddag door buurtbewoonster Denise. Er zijn nog meer vrijwilligers hiervoor nodig. Voor de opslag van speelgoed wordt nog naar een oplossing gezocht.

50

7.5 Plattegrondborden

Jan Willem licht toe dat de huidige plattegrondborden op het terrein krakkemikkelig zijn (kapot en/of scheef staan), en dat de informatie niet (meer) voldoet. Het stadsdeel (Rolf Steenwinkel) heeft toegezegd vernieuwing van de borden mee te willen nemen in de begroting voor volgend jaar. Bijgevoegd voorstel betreft plaatsing van
55 zeven borden bij de verschillende ingangen van het terrein. De borden worden bevestigd op de woonblokken, wat ze minder kwetsbaar maakt dan nu (het is bovendien goedkoper). De borden moeten in ieder geval duidelijke vermelding van huisnummers bevatten, daarnaast beknopte informatie over het terrein.

60 Reacties.

Gevraagd wordt wie de vormgeving doet. Jan Willem zegt dat dit nog niet bekend is, de borden moeten nog het offertetraject doorlopen. Een eis zal zijn dat het ontwerp passend is bij de architectuur. Voorstel is om op ieder bord te vermelden: u staat hier. Gezien de gedane toezeggingen wordt ervan uitgegaan dat het stadsdeel de borden financiert.

65

7.6 Rondleidingen

Corine vertelt dat er afgelopen jaar veel verzoeken zijn geweest voor rondleidingen aan groepen. Ook dit voorjaar komen er weer regelmatig verzoeken bij de koepel binnen. Het gaat om rondleidingen aan zowel binnen- als

buitenlandse groepen, voor studenten, stedenbouwkundigen etc. Daarnaast zijn er soms ook verzoeken voor het bijwonen van conferenties en dergelijke in het buitenland, dit voorjaar bijvoorbeeld in Genève en Brussel.

5 De koepel streeft ernaar vraag en aanbod zo goed mogelijk te matchen. Dat is tot nu toe goed gelukt, er zijn althans nauwelijks verzoeken afgewezen. Intussen heeft de koepel ook stappen gezet om de kwaliteit van de rondleidingen te verbeteren. Er is in maart samen met (toekomstige) rondleiders door de wijk gelopen om thema's en interessante plekken in de wijk te inventariseren. Doel is ook om de kennis die er bestaat over het terrein beter te bundelen. Uiteindelijk wil de koepel voor rondleidingen een map ontwikkelen met informatiesheets (per thema). Voor rondleidingen vraagt de koepelvereniging sinds kort een standaardvergoeding van 50 euro.

10 Martin Hopman zegt dat hij ook soms groepen rondleidt. Corine zegt dat iedereen die groepen rondleidt welkom is om contact op te nemen met de koepel (Corine coördineert namens de koepel de rondleidingen). Dan kan bekeken worden wat men voor elkaar kan betekenen. De komende periode zal een en ander verder uitgewerkt worden.

15 **8. Nieuwe bestuursleden**

Hans Verleur, bestuurslid en tevens voorzitter van het leefbaarheidsoverleg, treedt vandaag af. Hij is niet herkiesbaar, omdat hij binnenkort gaat verhuizen.

20 Kees Fenenga treedt af vanwege het verstrijken van zijn termijn van vier jaar; hij is herkiesbaar voor een volgende termijn.

25 Jan Willem zegt dat het bestuur op zoek is naar versterking. Hij verzoekt de aanwezigen om tips en suggesties aan het bestuur door te geven. Het bestuur zou graag iemand met een (bouw)technische achtergrond in het bestuur willen hebben, maar ook andere kandidaten zijn welkom.

30 Gevraagd wordt of er een roulatieschema van bestuursleden beschikbaar is. Jan Willem zegt dat dit er is. Het zal nu meegestuurd worden met het verslag.

Michel Floris heeft afscheid genomen als lid van de kascommissie. Ook voor hem wordt een vervanger gezocht.

35 Met het vertrek van Hans Verleur is ook de functie van voorzitter van het leefbaarheidsoverleg vacant geworden. Het voorzitterschap wordt voorlopig roulerend ingevuld door het bestuur. Er wordt een oproep gedaan voor kandidaten hiervoor. De voorzitter zal, net zoals Hans, ook zitting nemen in het koepelbestuur.

40 Jan Willem neemt namens het bestuur afscheid van Hans Verleur en bedankt hem voor zijn inzet en verdiensten voor de wijk. Hans bedankt iedereen. De samenwerking tussen leefbaarheidsoverleg en koepelbestuur is hem goed bevallen, en hij kijkt tevreden terug op wat er bereikt is.

45 **9. Rondvraag**

45 Hans Bax vraagt of de koepel bij het stadsdeel zou kunnen pleiten voor energiezuiniger straatverlichting op het terrein. Gereageerd wordt dat dit wellicht lastig is, omdat straatverlichting kennelijk niet valt onder bevoegdheid van het stadsdeel.

Paul vd Linden zegt dat de ALV nog akkoord moet gaan met de herbenoeming van Kees Fenenga. Hij gaat hiermee akkoord. De kascommissie en de overige leden sluiten zich hierbij aan.

50 Felix Jan meldt dat blok 15 een toenemende overlast heeft van scooters. Scooters zijn niet toegestaan op het terrein. Overigens betreft het vooral eigen bewoners (jongeren) op het terrein die de overlast veroorzaken.

55 Diego meldt dat blok 2c werkt aan een voorstel voor plaatsing van windmolens en zonnepanelen op het dak. Dit punt zal terugkomen op de volgende technische vergadering.

Jan Willem bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering rond 22.45 uur.