

Bijeenkomst Leefbaarheidsoverleg GWL-terrein

11 maart 2025

Aanwezig: Jan-Willem, Juul, Karin, Lex (notulen), Louis, Maddy, Mavi (voorzitter), Nicky, Saskia.

1. Opening en mededelingen:

- Mavi opent de vergadering. Zij kondigt de uitleg aan die Louis zal geven over het groenbeheer in de wijk.
- Juul stelt een extra te behandelen onderwerp voor: de onveilige situatie voor voetgangers, vooral 's avonds, door het toegenomen fietsverkeer over het plein voor CRAadam als gevolg van de werkzaamheden aan de Haarlemmerweg.

2. Presentatie van Louis over groenbeheer:

Groenbeheer en de gemeente

- De heggen in de wijk zijn decoratief, bieden vogels en insecten verblijfs- en fourageerplaats, markeren de indeling van de wijk en bieden bewoners privacy. Schuttingen zijn niet toegestaan. Er zijn er inmiddels wel enkele. Er zijn voorschriften over de hoogte van de heggen. Oorspronkelijk waren die:

- 80cm voor hulsthagen en tussen de tuinen in, en
- 120cm voor de heggen rondom.

Dit had te maken met de verkeersveiligheid in de wijk. Je kon beter zien wat er om de hoek was.

Sinds de vorige vergadering zijn de hoogten aangepast naar:

- 140cm rond de privétuinen, en
- 180cm bij tuinen met een verhoogd terras, bij rumoerige plekken als geluidsdemping en desgewenst tussen privétuinen in.

Voorwaarde is wel dat alle burens uit een blok dezelfde hoogte aanhouden.

Wat de verkeersveiligheid betreft: bij minder overzicht gaan mensen zich voorzichtiger gedragen. Hogere heggen bieden meer privacy, maar persoonlijke veiligheid kan gebaat zijn bij lagere heggen: kwaadwillenden kunnen zich minder makkelijk verschuilen.

- Vanaf het begin van het bestaan van de wijk zijn er afspraken met de gemeente over het groenonderhoud. De gemeente snoeit in principe twee maal per jaar de heggen, maar er is weinig regelmaat en geen contact met de bewoners. De komst van de hoveniers is telkens een verrassing, waardoor bewoners geen kans krijgen planten te beschermen. Als hoveniers geen Nederlands spreken gaat communicatie moeilijk. Van de heggen rond privétuinen en nutstuinen snoeit de gemeente buiten- en bovenkant. Bewoners en nutstuiniers houden de binnenkant bij.

Bij de aanleg van de wijk zijn hekken geplaatst ter bescherming van de heggen. Ze zouden na 5 jaar verwijderd worden, maar zijn uiteindelijk pas na ruim 20 jaar weggehaald. Rond de privétuinen, sommige nutstuinen en rond het buurthuisje zijn ze er nog wel. De indruk bestaat dat de heggen beter groeien zonder hekken. Op diverse plaatsen (bijvoorbeeld achter blok 1) zijn de heggen in slechte staat, en er zijn gaten en openingen zoals enkele olifantenpadjes en de opening achter het veld bij het paard. Die openingen leiden tot ongewenste gevolgen: het speelveld wordt doorlooprouten voor hondenuitlaters en kinderen lopen vanuit de heg paden op waar fietsers rijden.

De gemeente doet onderhoud, maar geen verbetering aan de heggen. Bijplanten waar heggen slecht zijn of ontbreken valt o.i. onder onderhoud waarop de gemeente aangesproken kan worden. Het vlechten van heggen, wat ook een goede oplossing kan zijn bij slechte heggen, is verbetering. Bij de opening bij het paard zou een al dan niet te openen hek geplaatst kunnen worden of kan de heg worden aangevuld (wellicht aanvankelijk met een hek ter bescherming). Gaten in de heg kun je invullen door er takken doorheen te vlechten: de heg krijgt dan de kans weer aan te groeien.

Wil het LEBO de hekken rond de privétuinen verwijderd zien? (In hoeverre beslist het LEBO daarover?) Bewoners willen de hekken vaak houden om honden uit hun tuin te weren (zeker waar de heg slecht is).

- Afgelopen jaar is er één (Louis) of enkele keren gemaaid in de wijk. Dat gaat lastig omdat veel bewoners tuintjes hebben aangelegd in de berm. Ze klagen over beschadigde aanplant en slechte communicatie met de gemeente (over wanneer er gemaaid gaat worden) en met de hoveniers (als die geen Nederlands spreken). Plannen is moeilijk voor de gemeente omdat het weer en beschikbaarheid van personeel bepalend zijn. Tussen opdrachtgever (gemeente) en vaak extern ingehuurd uitvoerders zitten verschillende 'schijven', waardoor uitvoerders vaak gebrekkig geïnstrueerd zijn. Diverse binnentuinen worden door bewoners onderhouden, andere nauwelijks of niet. Het gras in de binnentuinen wordt soms wel gemaaid, soms niet.
Overigens: Het verhaal dat onze wijk een tewerkstellingsplaats voor de sociale werkplaats was, wat leidde tot te veel werkzaamheden, is ongeverifieerd.

Zelfbeheer:

- Besproken werd ook de mogelijkheid tot zelfbeheer, waarbij de gemeente het budget dat ze nu aan groenbeheer in de wijk besteedt beschikbaar stelt. Daarmee kunnen via de koepel hoveniers ingehuurd worden voor werk dat voor vrijwilligers te moeilijk of te zwaar is (grasmaaien, hekken snoeien). Communicatie tussen betrokkenen en uitvoerenden is dan direct. Er zijn ook andere voordelen. Maar dat is een apart traject waarover we in het kader van het Masterplan verder nadenken, waarna we met een voorstel komen. Coördinatie is hierbij wel essentieel, vanuit de hele wijk en vanuit de afzonderlijke blokken. Voorafgaand moeten we niet alleen de wensen, maar ook de bereidheid van bewoners om actief mee te doen peilen. Het idee is dat meer mensen geïnteresseerd zullen zijn als ze direct betrokken zijn bij het onderhoud rondom hun eigen woonplek.
- De uitleg over vlechthekken bij de vorige LEBO-bijeenkomst is enthousiast ontvangen. Gevlochten hekken kunnen smaller zijn, wat oppervlaktewinst in de tuin geeft. (Brede hekken zijn weer goed voor vogels en insecten.) Louis stelt voor om als experiment een stuk heg bij het buurthuisje te (laten) vlechten. (In november, als instructie van de vlechthegman voor vrijwilligers. Vlechten kan met bijna alle struiken.
Ook stelt Louis voor om meer variatie in hoogten en vormen (bijvoorbeeld golvende vormen) van de hekken aan te brengen om eentonigheid van het terrein te voorkomen. Als liguster door kan groeien tot 3 meter gaat hij bloeien. Op enkele plekken in de wijk zou dit kunnen.

Punten voor de volgende ALV:

- Veel van de genoemde punten zijn bij de vorige ALV al ter sprake gekomen, zoals de hoogtes van de hekken.
- De mogelijke aanstelling van coördinatoren per blok voor groenonderhoud.

3. Fietsen over het Watertoren- en Waterspiegelplein (voor CRAdam):

- De aankondiging van de projectmanager van de werkzaamheden aan de Haarlemmerweg meldde dat de omfietsroute tijdens de werkzaamheden rond het GWL-terrein zou lopen. In de praktijk werkt dit niet: eerst reden fietsers over het trottoir langs de Haarlemmerweg, en toen daar verkeersregelaars gezet werden namen de fietsers de sluiproute over het Watertorenplein. Er rijdt nu van alles door de wijk, zelfs Biro's, vaak op hoge snelheid, met geregeld onveilige toestanden als gevolg. Inmiddels geven 'officiële' borden deze ongewenste omleiding aan. De gemeente blijkt hierover niet na te denken.
- Wat kunnen we zelf hieraan doen?
 - Hekjes plaatsen?
 - De doorgang blokkeren met geparkeerde fietsen (zoals Juul op een foto liet zien)?
 - Ook: de verlichting is niet ideaal langs de route. Moet je die (tijdelijk) verbeteren of leg je

je daarmee neer bij een ongewenste toestand?

Hoe dan ook: het is een voetgangersgebied waar fietsers te gast zijn en gemotoriseerd verkeer niet toegestaan is.

4. Hoe kunnen we het LEBO interessanter maken?

- Er komen weinig geïnteresseerden naar de LEBO-bijeenkomsten. Met inspirerende sprekers, zoals de politieagent en de heggenvlechter bij vorige vergaderingen, komen er meer bezoekers.
 - We zouden vaker een gastspreker kunnen uitnodigen. Bijvoorbeeld bewoners van vergelijkbare wijken zoals Funenpark.
 - Het LEBO zou gehouden kunnen worden aansluitend aan de klussendag: dan zijn er al meer mensen aanwezig.
 - Het LEBO zou van dag kunnen wisselen. Nu sluit je hen die op dinsdagavond niet kunnen bij voorbaat uit.
 - Het LEBO kan contact onderhouden met VvE-s en bewonerscommissies om beter te polsen welke onderwerpen bewoners belangrijk vinden. Je kunt dat thema's voor vergaderingen uitzoeken die aansluiten bij klachten die leven in de buurt.

Rondvraag:

- De notulen worden nu alleen naar de aanwezigen gestuurd. Ze zouden ook in de nieuwsbrief gepubliceerd moeten worden.