

## **Algemene Ledenvergadering Koepelvereniging GWL-terrein, dinsdag 05-11-2024**

**Aanwezig:** Sebastiaan Timmermans (voorzitter, blok 14), Jan-Willem Kluit (secretaris, 3), Arie Ouwerkerk (penningmeester, 12) Louis van Tilborgh (algemeen bestuurslid, 12), Van Noor (afscheid nemend algemeen bestuurslid, 1), Henk Bertelkamp (1), Elsbeth Horneman (GWL-nieuwsbrief, 2C), Berthy Peter (2C), Diego Pos (2C), Harmen Schut (3), Tineke Dekker (4), Karen de Meyer (6), Saskia van Oenen (7, 8, 9, 10), Mega van Rooyen (7, 8, 9, 10) Pieter Lammers (5), Josje Groen (8), Lex de Jong (notulen, 14), Thinka van der Heiden (Nutstuinvereniging, 15), Jacqueline Commandeur (16), Netty Reininga (2C).

**Afmeldingen** van blok 2A, 2B en 12.

Afwezig zonder afmelding: Blok 11&13, de Alliantie, Rochdale, Ymere

### **1. Opening en mededelingen**

Sebastiaan opent de vergadering. Hij stelt voor om agendapunt 8, het afscheid van bestuurslid Van Noor, te verplaatsen naar het begin van de bijeenkomst. Van is ziek en kan niet de hele vergadering bijwonen. Geen van de aanwezigen wil verder iets toevoegen aan de agenda. Jan-Willem doet twee mededelingen:

- Bij de eerste 'Parasol'-inloopbijeenkomst op maandagochtend 4 november in het buurthuisje waren er tien bezoekers, waarvan zich meteen al twee als vrijwilliger meldden.
- Dinsdagmiddag 5 november was een bijeenkomst van 'Farida's huiskamer' in het buurthuisje, een inloopmiddag voor vrouwen, al dan niet met Marokkaanse achtergrond.

### **2. Verslag van de ALV van 09-04-2024**

- Josje merkt op dat zij aanwezig was namens de bewoners van blok 8, en niet ook namens blok 7, 9 en 10 zoals vermeld in de notulen.
- Verder had niemand commentaar. Het verslag is vastgesteld.

### **8. Afscheid van Van Noor**

- Onder meer vanwege drukte in haar persoonlijke leven heeft Van besloten uit het bestuur van de Koepelvereniging te gaan. Sebastiaan en Arie bedanken haar uitvoerig voor haar inzet. Arie vertelt dat toen zij aantrad de verhouding tussen de Koepelvereniging en de gemeente niet best was. Door haar harmonieuze benadering en 'vasthoudende glimlach' zorgde Van voor een veel beter contact met de ambtenarij. Zij verdient daarnaast waardering voor haar inzet bij het vergroenen van de wijk (vz van de Groengroep) en de organisatie van de buurtfeesten in de afgelopen jaren.
- Van blijft zich inzetten voor de groengroep. Ze houdt een pleidooi voor meer vrouwen in het Koepelbestuur.

### **3. De toekomst van de Koepelvereniging en de woningcorporaties (bijlage 3)**

- De woningcorporaties Alliantie, Rochdale en Ymere hebben te kennen gegeven dat ze uit de Koepelvereniging treden. Het Koepelbestuur wil hen juist binnenboord houden. Het GWL-terrein is indertijd opgezet door de woningcorporaties. Daarbij was de Koepelvereniging, met daarin de corporaties, essentieel. Volgens de erfpachtvoorwaarden zijn de corporaties eraan gehouden om deel uit te blijven maken van de Koepelvereniging. (Volgens Jacqueline beweerde Anissa Mimouni (contactpersoon van Ymere, deze vergadering niet aanwezig) tijdens een bijeenkomst met de bewonerscommissie dat Ymere zitting blijft houden in de Koepelvereniging namens de VvE-s van de Ymereblokken.)
- Vanaf 01-01-2025 zullen de woningcorporaties de corporatiebijdrage aan de Koepelvereniging niet meer betalen. Het Koepelbestuur is niet tegen deze verandering. Met alleen de financiële bijdrage van de bewoners (eigenaren en huurders) moet de vereniging haar activiteiten kunnen voortzetten.
- Maar de corporaties innen ook de bijdrage van de huurders niet meer, omdat ze dat naar eigen zeggen wettelijk niet mogen. De corporaties zadelen hierdoor de wijk op met een tweedeling: eigenaar-bewoners die via hun VvE-s wel verplicht een bijdrage betalen en huurders die dat niet doen. De verkoop van huurwoningen en de oprichting van VvE-s in huurblokken draagt bij aan

die tweedeling. Overigens: de corporaties geven geen duidelijkheid over waarvoor die bijdrage bestemd was. Ze hebben de bewoners van de huurblokken ook nooit geïnformeerd, laat staan geraadpleegd over de veranderingen aangaande de bijdrage.

- De tekst over de toekomst van de Koepelvereniging (bijlage 3 bij de agenda) vermeldt niet het belang dat de woningcorporaties zelf hebben bij hun deelname aan de Koepelvereniging. Het GWL-terrein, een wijk met een bijzondere karakter, dient nog steeds als voorbeeld voor de opzet van soortgelijke wijken elders. Vandaar ook de aanhoudende belangstelling van bezoekers uit binnen- en buitenland. Corporaties benadrukken dat ze de sociale cohesie in hun wijken willen bevorderen. Onze wijk is daarvan nou juist een voorbeeld. 'De corporaties zouden hun deelname als voorrecht moeten beschouwen', aldus Mavi.
- De Koepelvereniging wil met de corporaties blijven samenwerken en verwacht van hen ook medewerking. De corporaties willen juist uit de vereniging stappen en stoppen hun medewerking, zoals het innen van de huurdersbijdrage. Een neutrale procesbegeleider (betaald vanuit de corporaties) moet ons uit de ontstane impasse helpen. De corporaties zouden de Koepelvereniging het liefst omgezet zien in een bewonersvereniging, maar de Koepelvereniging kan niet opgeheven worden en eigenlijk is het al een bewonersvereniging.
- De koepelvereniging gaat een gesprek aan met de corporaties waarbij ook naar de juridische kanten gekeken wordt. En we wachten af met welke voorstellen en resultaten de procesbegeleider komt. De aanwezigen stemden hiermee in.
- Volgens Henk heeft Jan-Willem alleen met de corporaties gesproken, en niet met de bewoners. Jan-Willem bestrijdt dat. Henk wil meer eenheid in de wijk, maar die is er volgens andere aanwezigen al. Volgens Henk zijn huurders niet verplicht tot betalen van de bewonersbijdrage, maar huurcontracten vermelden het wel.

#### **4. De toekomst van de Koepelvereniging en de buurtbeheerder (bijlage 4)**

- Het Koepelbestuur stelt voor om per 01-01-2025 te stoppen met de inhuur van een buurtbeheerder. Door wegvallen van de corporatiebijdragen en het korten door de gemeente op de bijdrage voor het uitleendepôt is er minder geld beschikbaar.
- De buurtbeheerder dient als eerste aanspreekpunt in de wijk bij klachten, hij regelt de uitleen van spullen uit het depôt (tafels, ladders, tuingerei), hij is contactpersoon bij de verhuur van ruimtes zoals het buurthuisje, hij vult voorraden aan en voor enkele corporaties en VvE-s vervangt hij lampjes in de algemene ruimten (maar dat doen corporaties en bewoners nu vooral zelf). De buurtbeheerder draagt bij aan de sociale cohesie in de wijk, al was die taak in de beginjaren van de wijk beter zichtbaar. Toen onderhield hij de contacten met instanties buiten de wijk, zoals gemeente en politie. Hassan betrok bewoners met een Arabische achtergrond goed bij het wijkgebeuren.
- Het aantal uren van de buurtbeheerder verminderde steeds verder. De zelfwerkzaamheid van bewoners die daarvoor in de plaats kwam loopt nu goed. Maar een ingehuurd kracht geeft wel continuïteit, en kan als vangnet dienen wanneer bepaalde taken niet worden opgepakt. Er is een traditie ontstaan waarbij vrijwilligers veel werk oppakken, maar als zij afhaken stort die in.
- De Koepelvereniging moet financieel inkrimpen. De inhuur van een externe buurtbeheerder overstijgt de financiële mogelijkheden van de Koepelvereniging. Het moet goedkoper. Daarom wordt er op de begroting geld gereserveerd om eventueel bewoners te kunnen betalen via een soort vrijwilligersbijdrage. Op deze manier wordt ook al de schoonmaak betaald.
- Het voorstel van het koepelbestuur om verder te gaan zonder beheerder werd aangenomen.

#### **5. Actualisering van het Masterplan voor de openbare ruimte op het GWL-terrein (bijlage 5 en de tijdens de vergadering verstrekte ontwerp-tekening)**

- Sinds september jl. is in Amsterdam de participatieverordening van kracht, die de gemeente verplicht tot overleg met bewoners middels buurtplatformen. De Koepelvereniging is zo'n platform. Maar al eerder was er overleg tussen de Koepelvereniging en gemeenteambtenaren (Peter Ulle en Luuk Sour) over herinrichting van de wijk. Er is een plan ontwikkeld dat zich richt op meer groen en minder bestrating. Ook wordt gekeken hoe het illegaal parkeren ontmoedigd kan worden door fysieke ingrepen. Het plan sluit aan bij het streven van de gemeente naar

vergroening en ‘ontstening’ van de stad, om ons voor te bereiden op de toenemende hitte ’s zomers.

- Vooral in het gebied ten westen en noorden van Café Amsterdam, langs de Waterkeringweg, de Waterpoortweg, het Watertorenplein en het Waterspiegelplein stelt het plan aanpassingen voor. De aanleg van wadi’s langs de Waterloop, de kruidentuin op het veldje ten zuiden van blok 6, een plan voor het planten van meer bomen, het plaatsen van banken en het aanpassen van fietsnietjes op het terrein zijn nog niet in het plan verwerkt. En ook zou er wat meer speelgelegenheid op het terrein kunnen komen: speeltoestellen voor kleine kinderen en ruimte waar grotere kinderen een balletje kunnen trappen.
- Het plan is een aanzet. In de volgende fase bekijken we hoe het uitgevoerd en aangelegd kan worden en hoe het beheerd moet worden. Veel zal van vrijwilligers afhangen. Eerder is gebleken dat vooral de aanleg van perken veel werk is en dat het onderhoud daarna wel meevalt. Misschien is er nog wat ruimte voor extra nutstuinen.
- Louis heeft de aanwezigen uitgebreid geïnformeerd over het Masterplan.

#### **6. Jaarplan van de Koepelvereniging voor 2025 (bijlage 6)**

- Een projectgroep, waarbinnen de Koepelvereniging overlegt met het bestuur van Stadsdeel West over de toekomst van het terrein, is sinds juni enkele keren bijeen geweest. Om te voldoen aan de voorwaarden uit de Participatieverordening kan de gemeente alleen samenwerken met een rechtspersoon: de Koepelvereniging is een rechtspersoon.
- Het buurthuisje wordt sinds de verbouwing intensief gebruikt, maar het kan nog verbeterd. Het plan voor een grote berging voor banken, tafels en tuingereedschap naast het huisje is afgeschoten door de gemeente. Er wordt gewerkt aan een eenvoudiger plan.
- Vorig jaar is er veel gediscussieerd over het beter autovrij houden van de wijk, maar in het jaarplan staat daar niet veel over. Er is niet veel medewerking van de gemeente op dit gebied. Hulpdiensten moeten toegang tot de wijk houden, maar busjes die laden en lossen kunnen dan ook het terrein op. En de gemeente blijft maar laad- en losontheffingen verstrekken voor bedrijven. Wellicht leidt de vergroening van de wijk ook voor verbetering op dit gebied.
- Bij de beschrijving van de woonblokken op pagina 6 van bijlage 6 bij de agenda zijn niet alle huisnummers juist weergegeven. Mits met juiste weergave van de huisnummers en meer nadruk op het autovrij houden van de wijk stelt de vergadering het jaarplan vast.

#### **7. Begroting Koepelvereniging 2025 (bijlage 7a en 7b)**

- De inkomsten van de Koepelvereniging lopen in 2025 terug doordat de corporaties stoppen met het betalen van hun bijdrage. De uitgaven aan de buurtbeheerder vallen weg. Aan de doorontwikkeling van het buurthuisje is in 2024 minder uitgegeven dan begroot: deze post schuift door naar 2025.
- In 2024 werd de bovenruimte van het buurthuisje verhuurd als schaftplek aan de aannemer van Rochdale. Die inkomsten vervallen in 2025, maar het huisje wordt wel steeds vaker verhuurd. Wellicht kan de huurprijs voor externe gebruikers (bijvoorbeeld cursussen) worden verhoogd.
- De vergadering stelt de begroting voor 2025 vast.

#### **9. Rondvraag en sluiting**

- Er zijn vrijwilligers nodig voor de werkzaamheden van de buurtbeheerder. Hoe gaan we die vinden (ronselen)? En hoe worden die werkzaamheden gecoördineerd? Wellicht heeft het zin om een mededelingenbord aan te brengen (bij het buurthuisje?) waarop activiteiten worden aangemeld.

**Opdracht aan iedereen:** Stem bij ‘West Begroot’ voor boomspiegels op het terrein!