

Verslag Algemene Ledenvergadering Koepelvereniging GWL-terrein 7-11-2023

Aanwezig: Sebastiaan Timmermans (voorzitter Koepelbestuur, blok 14), Jan-Willem Kluit (secretaris Koepelbestuur, blok 3), Arie Ouwerkerk (penningmeester Koepelbestuur, blok 12), Van Noor (lid Koepelbestuur, blok 1), Corine Marseille (blok 1), Henk Bertelkamp (blok 1), Mark Verlinden (blok 2B), Maarten de Jong (blok 2c), Martien Kuitenbrouwer (blok 4), Tilly Sloog (blok 5), Marijke Smit (blok 6), Josje Groen (blok, 7, 8, 9, 10 Rochdale), Pieter Lammers (blok 5, Rochdale), Marijke v.d. Vlucht (blok 11 en 13), Michel Floris (, blok 12), Mohammed Zaoual, Ymere, blok 14, 16, 17), Vera Wolf (blok 15), Thinka v.d. Heiden (Nutstuinen), Rutger Burgers (GWL-Nieuwsbrief, blok 16), Jacqueline Commandeur (blok 16), Evert v.d. Berg (toehoorder, blok 4), Arie Drost (toehoorder, blok 1), Koen van der Meulen (Rochdale, blok 5, 7, 8, 9, 10), Mavi Vink (notulen, blok 5)

Afwezig met bericht:

Jos Veldhuizen (blok 2a)

1. Opening en mededelingen

Sebastiaan Timmermans opent de vergadering. Er zijn geen mededelingen en geen toevoegingen aan de agenda.

2. Verslag ALV 11 april 2023

- p. 2, 1^{ste} bullet regel 3: 'wat in 2022' moet worden: 'wat **vanaf** 2022 (€ 13.800 per jaar scheelt)'
 - p. 2, onderste bullet: het jaarverslag 2022 wordt op de website gezet
- De notulen worden met inachtneming van deze opmerkingen goedgekeurd.

3. Doorontwikkeling buurthuisje, stand van zaken

De algemene conclusie is dat het buurthuisje heel goed gebruikt wordt en dat steeds meer nieuwe mensen er gebruik van maken. Het meest kwetsbare punt is de overlast die bewoners in de nabijheid van het buurthuisje eventueel kunnen ervaren. Voornamelijk omdat mensen soms buiten gaan roken. Dat roken op zich is geen probleem, maar wel dat mensen soms luidruchtig zijn.

Enkele mensen die op de begane grond wonen hebben ook last van 'Boeren en burenen'. Vooral het uitladen geeft veel lawaai. Een bewoonster op de begane grond aan de Waterpoortweg heeft ervaren dat er soms na 23.00 uur (de sluitingstijd van het huisje) overlast is. Zoals het nu gaat is het nog te doen, de overlast moet echter niet verder toenemen.

Over het algemeen zijn er geen problemen. De beheerders wijzen de huurders erop dat ze rekening met de bewoners moeten houden en zich aan de regels moeten houden. De opmerking is dat het een buurthuisje is, met een publieke functie. Geluiden zijn niet te vermijden.

Idee: een klachtenbus. Klachten kunnen echter gemeld worden via info@gwl-terrein.nl. De beheerders reageren daarop en hebben ook al contact gehad met een aantal mensen die klachten meldden.

Bij de stukken zit een plan om een schuur te bouwen. Daar moet nog een vergunning voor aangevraagd worden.

Toegankelijkheid van het buurthuisje voor rolstoelgebruikers: wordt pas na 2024 aan gewerkt.

4. De toekomst van het buurtbeheer op het GWL-terrein

Omdat de corporaties zich financieel deels terugtrekken van het terrein krijgt de Koepelvereniging in de toekomst minder inkomsten. Dat betekent een herbezinning op wat wel/niet gedaan kan worden. Tijdens de ALV van april 2024 worden daarover besluiten genomen. Nu wordt aan de hand van stellingen nagegaan hoe de vergadering over de toekomstscenario's denkt.

- Stelling 1: Akkoord. Geen opmerkingen.
- Stelling 2: Akkoord. Met de opmerking dat buurtbeheer breed gezien moet worden en dat ingezet wordt op veranderingen.
- Stelling 3: Akkoord. Opmerking: de corporaties Rochdale en Ymere betalen per woning € 6 per maand voor buurtbeheer. En daarnaast per woning nog eens € 8,- per maand extra contributie. Met dat laatste gaan de corporaties stoppen, de corporaties kunnen niet meer verantwoorden dat er zoveel van hun leefbaarheidsbudget (bijna 10%) naar het GWL-terrein gaat. Ze blijven wel betrokken bij het GWL-terrein en de € 6 per huurder innen. Alleen de Alliantie berekent de € 6 door in de huur. Eigenaar-bewoners betalen ook allemaal € 6,- per maand voor buurtbeheer. Rochdale vindt het belangrijk dat de Koepelvereniging blijft bestaan en gaat op 7 december in gesprek met de bewonerscommissies over een bijdrage van € 6,- per maand van de huurders aan de Koepelvereniging.
- Stelling 4: Akkoord. Opmerking: voor duurzaam onderhoud en beheer is er behoefte aan kennisuitwisseling en een vrijwilligerscommissie die daar het voortouw in neemt. Het idee is om te beginnen met een centrale plek waar alle informatie terecht komt. De VVE's wordt dan gevraagd om documenten aan te leveren, die op de site GWL-terrein/onderhoud gezet kunnen worden. (De informatie die daar nu staat is verouderd.). Er wordt gezocht naar een trekker op het gebied van onderhoud en duurzaamheid. Hicham is te benaderen voor technische ondersteuning van de redactie nieuwsbrief/website.
- Stelling 5: Akkoord. De opmerkingen richten zich op het wegvallen van de kennis van de buurtbeheerder en de continuïteit en op de tijd die de coördinatie van vrijwilligers vraagt. Vermindering van taken vraagt goede communicatie met de bewoners van het terrein. Niet voor alle taken zijn vrijwilligers te vinden. Mogelijk dat voor een aantal taken een vrijwilligersvergoeding stimulerend zou werken, hoewel dat ook problemen op kan leveren. Een mogelijk risico is dat de corporaties, als er geen buurtbeheerder meer is, in blokken eigen wijkbeheerders gaan aanstellen en daarvoor een bijdrage aan bewoners gaan vragen. Rochdale heeft al een wijkbeheerder in hun GWL-blokken. Bewoners betalen daarvoor € 3,15 per maand. In totaal zijn bewoners van Rochdale dus € 9,15 kwijt aan Koepelvereniging en wijkbeheer. Bij Ymere betalen bewoners € 0,- voor het buurtbeheer, Ymere betaalt de € 6 voor buurtbeheer. Ymere heeft geen wijkbeheerder. De bijdrage aan de Koepelvereniging is overigens al jaren € 6 en zou mogelijk ook verhoogd kunnen worden.

De vraag is wat de vergadering echt essentiële taken voor de buurtbeheerder vindt en wat door bewoners overgenomen kan worden. Het voorstel is om van een ander uitgangspunt uit te gaan: welke taken vinden wij nodig op het terrein, hoe zou je die in kunnen richten en wat heb je nodig om dat voor elkaar te krijgen. Daarna kan worden nagegaan of dat de taak is van de buurtbeheerder of van bewoners.

5. Jaarplan 2024

Aanpassingen:

- N.a.v. punt 2.1 wordt de vraag gesteld of de € 11.000 subsidie van de gemeente t.b.v. het uitleendepot wordt ingetrokken als er geen buurtbeheerder meer is. Het Koepelbestuur gaat hierover met de gemeente in overleg.
- Punt 2.1., laatste zin: toevoegen het woordje mogelijk. De rol van de buurtbeheerder wordt **mogelijk** kleiner, bewoners gaan **mogelijk** meer doen.
- Punt 3.1., Leden: De Koepelvereniging zou volgens een van de aanwezigen een bewonersvereniging moeten worden. In 2024 wordt besloten over de structuur die de vereniging zou moeten krijgen.

Het jaarplan wordt met deze aanpassingen vastgesteld.

6. Begroting

Opmerkingen:

- In de conceptbegroting is de bijdrage aan de Koepelvereniging geïndexeerd, voor het eerst sinds 1997. Reden is de hoge inflatie. De bijdrage wordt verhoogd met 5%, naar € 6,30 per maand. Volgend jaar zal een discussie plaatsvinden of de indexering structureel moet plaatsvinden. Eén persoon uit blok 1 is principieel tegen de verhoging en tegen de indexatie. Er is volgens hem nog genoeg geld en zo niet, dan moeten de uitgaven verminderd worden tot er een duidelijk financieel toekomstbeeld is van de vereniging. De bewoners van blok 1 hebben overigens geen eensluidend standpunt. Anderen vinden het terecht dat er geïndexeerd wordt, ook al is de aanleiding wat vreemd.
- Een tweede opmerking betreft de huur die aan de Alliantie wordt betaald voor het buurthuisje. Het bestuur van de Koepelvereniging zal over de huur in overleg gaan met de Alliantie.
- Een idee is om te onderzoeken hoeveel iedereen, bij het wegvallen van de financiën via de corporaties, meer zou moeten betalen om de huidige situatie met de buurtbeheerder en het buurthuisje en de overige activiteiten in stand te houden.
- De begroting is niet sluitend. Er is een klein tekort door de € 10.000 t.b.v. het buurthuisje. Maar dat is financieel geen probleem, mede omdat dit jaar met een positief saldo wordt afgesloten. Het is een eenmalige investering.
- Eventuele subsidietoekenningen zijn nog niet in de begroting meegenomen.

Op verzoek wordt eerst vastgesteld of iedereen kan instemmen met de indexering van € 0,30 verhoging. Op één persoon na stemt iedereen daarmee (persoonlijk) in. Daarna wordt gestemd over het opgenomen bedrag van €10.000 t.b.v. het buurthuisje. Dat wordt met algemene stemmen aangenomen.

Daarna wordt de totale begroting vastgesteld.

7. Activiteitschema 2024

Het activiteitschema wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

8. Rondvraag en sluiting

- Er is ontzettend veel overlast van verkeer op het terrein. De gemeente heeft de afgelopen jaren te veel ontheffingen voor leveranciers etc. afgegeven om het terrein op te rijden. Oproep: zoveel mogelijk melden bij de gemeente (<https://meldingen.amsterdam.nl/incident/beschrijf>) en inspreken bij de bestuurscommissie. Er ligt ook een belangrijke taak voor opdrachtgevers (VVE's en corporaties) die aannemers inhuren.
- Zijn zonnepanelen onderdeel van de toekomstplannen voor het GWL-terrein? Een aantal vve's en corporaties hebben hier werk van gemaakt, anderen laten het liggen. Elke VVE en corporatie kan zonnepanelen aanbrengen. Het is in het verleden niet gelukt om blokken hierop te organiseren op GWL-niveau.