

GWL KOEPELVERENIGING - LEEFBAARHEIDSOVERLEG (LEBO)

Conceptverslag 12 december 2023

Aanwezig: Ineke Nolet (blok 1), Marjo Kroese (blok 2c), Berthy Peter, (blok 2c), Juul Backerra (blok 2a), Jan-Willem Kluit (blok 3, voorzitter), Mavi Vink (blok 5, verslag), Marijke v.d. Vlucht (blok 13), Rutger Burgers (blok 16, redactie GWL Nieuwsbrief)

1. Structuur van het LEBO

Het Koepelbestuur is zoekende naar een goede structuur voor het leefbaarheidsoverleg. Tot een aantal jaar geleden schoven ook de wijkagent, de corporaties en de gebiedsmakelaar van de gemeente Amsterdam aan bij het leefbaarheidsoverleg. Dat is nu niet meer zo, onder andere door een andere inrichting van de organisatie van de gemeente (de stadsdelen zijn opgeheven) en de politie. De wijkagent is er niet meer alleen voor het GWL-terrein, het buurtgericht werken is minder informeel en zakelijker en afstandelijker geworden. De klachtenmelding moet via de website en via een app plaatsvinden. Met de gebiedsmakelaar en de gemeente is afgesproken dat knelpunten die niet opgelost worden twee keer per jaar met elkaar worden besproken. Het Koepelbestuur zal moeten nagaan hoe de gemeentelijke organisatie er nu uit ziet en wat de meest effectieve manier is om met klachten/wensen om te gaan. Het bestuur is ook nog zoekende hoe de onderlinge taakverdeling eruit moet zien.

Het Koepelbestuur wil het LEBO wel door laten gaan. Het idee is om de betrokkenheid van bewoners van het GWL-terrein bij het terrein te vergroten en weer meer reuring te krijgen. Het LEBO is de plaats waar wordt nagegaan wat er op het GWL-terrein (meer) nodig is in het kader van de leefbaarheid: welke problemen er zijn en welke oplossingen er mogelijk zijn. Dat zou kunnen betekenen dat er ook steeds andere mensen bij het LEBO aanwezig zijn. Idee: het eerste kwartier van het LEBO aandacht voor klachten van bewoners, gevolgd door een of twee thema's. Mocht er iets urgents spelen, dan kan een extra LEBO worden uitgeschreven.

De afspraak is om bewonersgroepen (zoals bijvoorbeeld de groengroep), bewonerscommissies en VVE's actiever te gaan benaderen om bij het LEBO aanwezig te zijn. Voorwaarde daarvoor is een goede agenda, goede voorbereiding en inhoud en een goede vorm. Inhoud kan bijvoorbeeld een – al dan niet met een externe spreker - gedachtewisseling zijn over X of Y, waaruit, net als in het verleden, werkgroepen ontstaan. Via de Nieuwsbrief kan het LEBO worden aangekondigd en kan gevraagd worden wat mensen aan de orde zouden willen stellen. Marjo Kroese wil de LEBO's voorbereiden en mensen benaderen.

De vraag die zich – gezien het steeds gemêleerder worden van de wijk - aandient is hoe de leefbaarheid in een blok op peil te houden, hoe contact te maken en te zorgen voor betrokkenheid bij de buurt. Dit is een onderwerp voor het volgende LEBO.

Het Koepelbestuur legt de laatste hand aan een welkomstflyer voor nieuwe bewoners. De corporaties en VVE's zullen/kunnen hem verspreiden onder nieuwe GWL-ers.

2. Privé-hekken en toegangshekken

Probleem is dat de hekken van de tuinen (de toegangshekjes) niet goed dicht gaan. De vraag is van wie ze zijn en wie voor het onderhoud verantwoordelijk is als ze stuk zijn. Waarschijnlijk is het

stadsdeel er verantwoordelijk voor. De verwachting is dat het stadsdeel niet voor het onderhoud zal willen opdraaien.

3. Het autovrije karakter van het GWL-terrein

Op het GWL-terrein zijn 5 officiële toegangen voor gemotoriseerd verkeer. De vraag is of het nodig is dat er 5 toegangen nodig zijn voor hulpdiensten. De Koepelvereniging heeft een plan bedacht om het terrein met 2 toegangen (noord en zuid) toegankelijk te maken voor deze diensten. Op die ideeën is aanvankelijk niet gereageerd. Twee weken geleden heeft het Koepelbestuur opnieuw een brief gestuurd. De verkeersadviseur is nu met een voorstel gekomen. Het Koepelbestuur overlegt hierover op 21 december, begin januari vindt overleg met de portefeuillehouder verkeer en groen van het stadsdeel plaats.

Het voorstel van de verkeersadviseur is om de toegang aan de Waterkeringweg open te houden voor de hulpdiensten en de toegang bij de Waterpoortweg af te sluiten met paaltjes die alleen door hulpdiensten verwijderd kunnen worden. Dat moet overigens besproken worden met de hulpdiensten. Daarnaast is het voorstel om de toegang Waterloop-Van Hogendorpstraat permanent af te sluiten, waardoor er drie officiële toegangen overblijven. De verkeersadviseur legt het voorstel voor aan de portefeuillehouder, die beslist of het voorstel uitgevoerd gaat worden.

Het tweede voorstel van de verkeersadviseur betreft het sleutelbezit. Er komen in zijn voorstel gecertificeerde palen en uitneembare palen. Van de gecertificeerde palen hebben alleen de hulpdiensten een sleutel. De sleutels van de uitneembare palen kunnen bijvoorbeeld door de buurtbeheerder of de Koepelvereniging beheerd worden. Daarmee wordt de rol van het stadsdeel overgenomen. Het is dan wel noodzakelijk dat duidelijk is wat voor soort vervoermiddelen (vrachtwagens, busjes) het terrein op mogen.

Het Koepelbestuur wil dat de informatievoorziening over het specifieke karakter van het GWL-terrein en de toegang tot het terrein beter bekend wordt bij bewoners, leveranciers en bezoekers. . Duidelijk moet zijn dat het GWL-terrein een voetgangersgebied is en ook niet ingericht is op zwaar verkeer. Er zou nagedacht kunnen worden over fietsluizen en betonnen blokken of andere obstakels zoals bloembakken voor sluijverkeer. Sommige paden zouden ook meer vergroend kunnen worden.

Het stadsdeel heeft de afgelopen jaren weinig actie ondernomen. Bovenstaand voorstel kwam pas na het sturen van een brief, het voornemen in te spreken bij de stadsdeelcommissie en bellen. Het stadsdeel is gevoelig voor publiciteit. Het is goed om een plan B, ludieke acties, te hebben voor als het stadsdeel weer niet handelt. Een van de mogelijkheden: zelf bloembakken of grote keien plaatsen.

Een ander punt is dat problemen op het terrein beter gemeld moeten worden. Het helpt als er veel meldingen gedaan worden. Via de app 'Buitenbeter' – een landelijke app - worden problemen, zo is de ervaring, snel opgepakt. Een andere weg om te melden is via de website van de gemeente (MOR-melding). Dat is iets meer werk. Oproep: begin met meldingen van problemen rondom het eigen blok, bespreek de meldingen ook met het eigen blok. Het helpt als er veel geklaagd wordt. Samen met ludieke acties kan dit de druk naar de gemeente opvoeren. Een voorbeeld van een melding met de reactie van de gemeente wordt in de nieuwsbrief geplaatst.
