

GWL KOEPELVERENIGING - LEBO

Conceptverslag 14 maart 2023

Aanwezig: Elsbeth (blok 2c), Sebastiaan (blok 14), Nico (blok 12), Arie O. (blok 12), Arie D. (blok 1), Mavi (blok 5)

Voorzitter: Arie Ouwerkerk

Notulist: Marian Vink

1. Welkom en voorstelrondje

De voorzitter constateert dat de opkomst klein is. Dat kan een aantal redenen hebben:

- het LEBO kent al een tijdje een lagere opkomst
- afgelopen zondag 12 maart was er een bijeenkomst van VVE-besturen en bewonerscommissies, met hetzelfde onderwerp – auto- en brommervrij maken van het GWL-terrein - als thema
- Het LEBO is niet voldoende aangekondigd
- Een te beperkt aantal mensen heeft via de mail persoonlijk een uitnodiging ontvangen.

2. Mededelingen

De komende ALV wordt een nieuwe voorzitter voor het Koepelbestuur voorgedragen

3. Opzet LEBO

Het bestuur van de koepelvereniging wil het LEBO nieuw leven inblazen, mogelijk in een andere vorm.

- Van 20.00 – 20.30 uur is er een inloop, plenair. Indien een onderwerp dat vraagt, kan eventueel ook met individuele bestuursleden van de koepelvereniging worden gesproken.
- Het LEBO is een bewonersoverleg, er zijn geen andere partijen meer bij aanwezig. De bedoeling is dat met het stadsdeel periodiek overleg wordt gevoerd; met de gebiedsmakerlaar (Saida el Mhassani) vindt halfjaarlijks overleg plaats, met de woningcorporaties en het stadsdeel tezamen jaarlijks.
- de frequentie van het LEBO staat nog ter discussie
- het LEBO in juni staat voor een deel in het teken van de jaarlijkse schouw van de openbare ruimte (leveren van input van de bewoners voor de schouw).

4. Thema: auto- en brommervrij maken GWL-terrein

Het thema wordt besproken aan de hand van de notitie geschreven voor Jan Willem Kluit.

De reacties op de notities zijn zeer positief. Doorwrocht, overzichtelijk en inzichtelijk wat er zou moeten gebeuren. Het stadsdeel lijkt genegen om iets te doen aan het auto- en brommervrij maken van het terrein. Landelijk is een ontwikkeling naar autovrije terreinen, waardoor je ervaringen uit kunt wisselen. Stedelijk zijn er ontwikkelingen gaande om de auto de stad uit te krijgen.

De vraag is of er draagvlak is voor maatregelen om het terrein helemaal auto- en brommervrij te maken. Er zal verschillend gedacht worden over verhuishagens en werkbusjes op het terrein. Het is officieel een voetgangersterrein waar fietsers zijn toegestaan en brommers en auto's niet.

Op de Waterkeringweg is nog een specifiek probleem: het gebruiken van de groenstrook als openbaar toilet en voor het dumpen van afval door werklieden. In de notitie is alleen gekeken naar maatregelen om verkeer op het GWL-terrein te beteugelen.

Oplossingsrichtingen:

- afsluiten van opgangen die weinig functie lijken te hebben
- om te voorkomen dat mensen het GWL-terrein als sluiproute/doorsteek nemen: eenzijdige afsluitingen
- elektrische paaltjes, a la Funenterrein. Daar is de regel dat verhuishagens en voor specifieke werkzaamheden auto's het terrein op mogen; daar moet wel een ontheffing voor worden aangevraagd.
- voor verbouwen: in één keer alles afleveren, niet parkeren.
- bij de bushalte op de Haarlemmerweg kan een plek worden gecreëerd van waaruit pakketjes gedistribueerd worden (de al jaren leegstaande kiosk).
- hekjes om scooters, hard fietsende fietsers en elektrische fietsen te weren.
- bordjes 'niet harder dan 15 km per uur'
- bewoners zouden ook scootrijders die op het GWL-terrein rijden, vriendelijk moeten aanspreken
- cameracontrole, zoals op de fietsbrug bij de Buijskade. Blijkt in de praktijk efficiënter te zijn dan handhaven. Bij cameracontrole nadenken over een teveel aan surveillancemogelijkheden (privacy)
- gedurende een aantal maanden stringente handhaving. Bij de Hallen zijn daar positieve ervaringen mee opgedaan
- plekken reserveren voor scooters buiten het terrein. Voor bewoners komen er in de notitie aan de randen plekken waar scooters geparkeerd kunnen worden. Er zou wel handhaving moeten komen. Probleem is dat bewoners niet altijd blij zijn met een parkeerplek voor scooters voor hun blok
- de bewoners aanspreken d.m.v. een flyer op het feit dat zij in een autovrije buurt wonen
- in offertes laten opnemen dat er alleen geladen en gelost en niet geparkeerd mag worden. De besturen van de VvE's zouden hiervoor de verantwoordelijkheid moeten nemen
- voor de grote blokken: elektrische steekkarretjes, eventueel met pasjessysteem en reserveren via internet.

De oplossingsrichtingen van LEBO en de vergadering van VvE's en bewonerscommissies komen grotendeels overeen. Op die vergadering werd ook nog genoemd betere en direct beschikbare laad- en loskarren en venstertijden voor verhuizers. De vraag is of dat laatste een oplossing is. Op het Funenpark wordt met pasjes gewerkt en elektrische paaltjes. Voor verhuizingen en complexe verbouwingen mag je het terrein oprijden.

De oplossingsrichtingen worden besproken op de ALV, die een beslissing neemt over wat er gaat gebeuren.

5. Wat verder ter tafel komt

- de speeltuin bij de BSO is een troosteloos geheel. Zou opgeleukt moeten worden
- er komt een nieuwe wijkagent, Andras. Hij wordt uitgenodigd voor de ALV en voor het LEBO
- blok 14 gaat het houtwerk vervangen
- glasvezel. Er is weinig vertrouwen in de kennis en kunde van de T-mobile werkers. De kabel doortrekken naar een woning kost 200 euro of meer

- het koepelbestuur heeft de VvE's nog niet benaderd over privétuinen met te hoge heggen (actiepunt van de vorige LEBO-bijeenkomst)
- klussendag: is door het slechte weer wat slecht bezocht. De dubbele planning van schoffelen en klussendag zou ook een reden kunnen zijn. Bovendien was het vakantie
- de vuilprikkers (actiepunt vorige bijeenkomst) zijn aangevraagd. Er staan er 5 in de berging in blok 1.

6. Sluiting